



NEPS SURVEY PAPERS

Anja Linberg, Daniel Mann, Manja Attig, Franziska Vogel,
Sabine Weinert, and Hans-Günther Roßbach

ASSESSMENT OF INTERACTIONS WITH THE MACRO-ANALYTIC RATING SYSTEM OF PARENT-CHILD-INTERACTIONS IN THE NEPS AT THE CHILD'S AGE OF 7, 17, AND 26 MONTHS

NEPS Survey Paper No. 51
Bamberg, March 2019

Survey Papers of the German National Educational Panel Study (NEPS)

at the Leibniz Institute for Educational Trajectories (LifBi) at the University of Bamberg

The NEPS Survey Paper Series provides articles with a focus on methodological aspects and data handling issues related to the German National Educational Panel Study (NEPS).

The NEPS Survey Papers are edited by a review board consisting of the scientific management of LifBi and NEPS.

They are of particular relevance for the analysis of NEPS data as they describe data editing and data collection procedures as well as instruments or tests used in the NEPS survey. Papers that appear in this series fall into the category of 'grey literature' and may also appear elsewhere.

The NEPS Survey Papers are available at <https://www.neps-data.de> (see section "Publications").

Editor-in-Chief: Corinna Kleinert, LifBi/University of Bamberg/IAB Nuremberg

Contact: German National Educational Panel Study (NEPS) – Leibniz Institute for Educational Trajectories – Wilhelmsplatz 3 – 96047 Bamberg – Germany – contact@lifbi.de

Quality of Parent-Child-Interactions

Anja Linberg, Daniel Mann, Manja Attig, Franziska Vogel, Sabine Weinert &
Hans-Günther Roßbach

Assessment of Interactions with the Macro-Analytic Rating System of Parent-Child-Interactions in the National Educational Panel Study at the Child's Age of 7, 17, and 26 Months

E-mail address of lead author:

anja.linberg@lifbi.de

Bibliographic data:

Linberg, A., Mann, D., Attig, M., Vogel, F., Weinert, S., Roßbach, H.-G. (2019). *Quality of parent-child-interactions. Assessment of interactions with the macro-analytic rating system of parent-child-interactions in the National Educational Panel Study at the child's age of 7, 17, and 26 months* (NEPS Survey Paper No. 51). Bamberg: Leibniz-Institut für Bildungsverläufe, Nation-ales Bildungspanel. doi:10.5157/NEPS:SP51:1.0

Quality of Parent-Child-Interactions - Assessment of Interaction with the Parent-Child-Interaction Rating System in the National Educational Panel Study at the Child's Age of 7, 17 and 26 Months

Index

1. Prequel	3
2. Quality of Early Parent-Child-Interactions	3
3. Rating system for the assessment of parent-child-interactions (EKIE).....	4
4. Assessment of Parent-Child-Interaction within NEPS.....	8
4.1 Video Recording of Interaction	8
4.2 Rating of Interaction.....	9
5. Using macro-analytic data of parent-child interactions	11
5.1 Data basis	11
5.2 Selecting data for analyses.....	12
5.3 Descriptives of coded items	13
5.4 Quality of measurement	15
6. Appendix.....	23
Welle 1: Eltern-Kind-Interaktions Einschätzskala (EKIE)	23
A. Generelle Hinweise zur Einschätzung	23
B. Einschätzung elterlichen Verhaltens.....	23
C. Einschätzung kindlichen Interaktionsverhaltens	49
Welle 2: Eltern-Kind-Interaktions Einschätzskala (EKIE)	61
A. Generelle Hinweise	61
B. Einschätzung elterlichen Verhaltens.....	61
C. Einschätzung kindlichen Interaktionsverhaltens	90
Welle 3: Eltern-Kind-Interaktions Einschätzskala (EKIE)	106
A. Generelle Hinweise	106
B. Einschätzung elterlichen Verhaltens.....	106
C. Einschätzung kindliches Interaktionsverhalten	143

1. Prequel

Especially in the early years of life, interactions in the home learning environment play a major role for child development and later educational career. As one of only a few large-scale longitudinal studies, the Newborn Cohort of the National Educational Panel Study (NEPS) (Weinert, Linberg, Attig, Freund & Linberg, 2016) took up the challenge of direct assessment of parent-child interaction in the familial learning environment. Therefore, the National Educational Panel Study (NEPS) assessed processes in familial learning environments beyond parent self-reports and assessed parent-child interaction in the very first years of a child's life. In order to assess these aspects (in addition to others), the Newborn Cohort Study of the NEPS uses a nationally representative sample of 3,481 children born in Germany from February to June 2012¹ and follows these children longitudinally. Parent child interaction was assessed through the first three waves at the age of 7, 17, and 26 months of the child.

Embedded in research results about conception and importance of early parent-child-interactions, this report² presents the rating system for the assessment of parent-child-interactions (EKIE), describes the assessment of parent-child interaction within the NEPS and offers a detailed insight into available data, information on data selection and their validity and reliability. Data are available free of charge for scientific purposes.

2. Quality of Early Parent-Child-Interactions

From early on interactions between the child and his / her immediate environment are of profound significance for the child's development (Bronfenbrenner & Morris, 2006). National and international studies underpin this importance of high-quality parent-child interaction in the early years of life for a child's social-emotional, cognitive and language development. Especially the relation to the child's socio-emotional development as attachment security has been shown repeatedly (Bigelow et al., 2010; Newton, Laible, Carlo, Steele & McGinley, 2014; Steelman, Assel, Swank, Smith & Landry, 2002; van den Boom & Hoeksma, 1994). But also associations with cognitive and language development have been found, which are even observable till the end of primary school for children from high risk groups like postpartum depressive or low income mothers (Blomeyer, Laucht, Pfeiffer & Reuß, 2010, McFadden und Tamis-LeMonda, 2013, Mermelshtine & Barnes, 2016; NICHD Early Child Care Research Network, 1998; Nozadi et al., 2013).

Following theoretical models of interaction behavior, high-quality parental interaction behavior includes different dimensions (Grusec & Davidov, 2010; Linberg, 2018): Interaction behavior which supports the child emotionally, as well as interaction behavior which stimulates the child's development.

Emotional supporting interaction behavior includes concepts like emotional warmth (Baumrind, 1989), which is displayed by positive interactions with the child but also sensitive interaction behavior. Sensitive behavior is defined as the parent's ability to fit their response to the child's signals. Sensitive parental behavior involves the perception of the child's signals, the correct interpretation of these signals and a prompt, contingent and appropriate response to them (Ainswort, Bell & Stayton, 1974). These parental behaviors support the child to relate

¹ Please note that addresses of children born in July were part of the gross sample. Due to a high participation rate they were not taken into account for the survey. Hence, they were not part of the panel sample.

² This report is partly based on the German Workingpaper, which presented the macro-analytic rating system used within the NEPS in wave 1, when children were at the age of 7 months (Sommer & Mann, 2015).

his / her signals to parental responses, to establish contingencies, and to perceive her- or himself as an active and competent individual (Lohaus, Ball & Lißmann, 2008).

Interaction behaviors are stimulating if they support the child in a verbal and / or non-verbal way to solve a problem. This behavior, often referred to as scaffolding (Berk & Winsler, 1995, Wood, Bruner & Ross, 1976), is closely linked to Vygotski's idea of the zone of proximal development (Vygotski & Cole, 1978), whereby the support should always be fitted to the child's abilities. Rogoff (1990) describes stimulating interaction behavior also as guided participation, referring not only to the behavior of the parents to support the child, but also to the child as an active participant in this interaction.

In fact, interactions in the parent-child dyad are always shaped by both interaction partners. Not only the parent but also the child is from early years on an active partner during these interactional processes. Study results demonstrate this dyadic process between parent and child (Bornstein, Tamis-LeMonda, Hahn & Haynes, 2008; Kochanska & Aksan, 2004; Masur & Turner, 2001). For example Linberg (2018) has demonstrated that the child's positive mood during an interaction situation is related to maternal sensitivity and that sensitive behavior is associated with positive mood of the child 10 months later. Thus, when capturing parental interaction quality not only different dimensions, but also child's interaction behavior like his / her mood, his / her willingness to interact, his / her abilities and characteristics should be considered.

3. Rating system for the assessment of parent-child-interactions (EKIE)

In order to assess different facets of the quality of parental interaction behavior as well as child's interaction behavior at the child's age of 7, 17 and 26 months we decided to adapt the instrument from the NICHD-SECCYD study (NICHD Early Child Care Research Network, 1991; 1992; see Sommer, Hachul & Roßbach, 2016 for a detailed rationale). This macro-analytic rating instrument was used at the same child's age and covers the assessment of parental and child's interaction behavior in order to account for the dyadic interaction process: items cover parental interaction behavior regarding socio-emotional supporting, as well as stimulating interaction behavior as well as different aspects of child's interaction behavior (see table 1). This instrument allows not only for the detailed assessment of parent-child interactions, but is also practicable and time-efficient for a large-scale study, and good quality indicators regarding internal consistency, reliability, concurrent validity, and predictive validity have been reported (Bland, Batten, Appelbaum, Wendell, & NICHD Early Child Care Research Network, 1995; Bland, Appelbaum, Batten, Wendell, & NICHD Early Child Care Research Network, 1994; NICHD Early Child Care Research Network, 1998).

The adaption of the original instrument used in the NICHD-SECCYD study covered different steps and aspects. First the instrument was translated into German and slightly adjusted drawing on the results from feasibility and pilot studies (Sommer, Hachul & Roßbach, 2016): The structure of item definition was unified with respect to item definition, description and examples for behavior. Additionally, results of the pilot studies revealed that the original 4-level scale was not feasible. The 4-level-scale suggests a binary expression of parental or child's behavior, as raters are instructed to first decide between the lower or upper scale levels and then to refine their rating by further subdivisions. However, a continuous rather than a bipolar rating of parental interaction behavior seemed to be more appropriate, which resulted in the expansion of scale levels from a 4 point to a 5 point scale. By expanding scale levels each level

was described qualitatively and examples were given for each level. Additionally, items covering domain-specific stimulation for children at the age of 26 months were included.

The rating system for the assessment of parent-child-interactions (EKIE) of the NEPS covers the assessment of parental and child's interaction behavior: 8 (respectively 10 items in wave 3) assess parental interaction behavior and 5 items assess various facets of the child's interaction behavior (see table 1 and appendix for the German versions of the EKIE). Items covering parental interaction behavior include: Sensitivity to (non-)distress, intrusiveness, detachment, stimulation, (additionally language and numeracy stimulation at the age of 26 months), positive regard and negative regard. Items covering child's interaction behavior capture positive and negative mood of the child, his / her activity level, non-social sustained attention to objects and child's positive engagement with parent.

After observing the interaction situation observers rate to what extent the behavior described in the items is characteristic for the parent or the child. Each item of the EKIE ranges from [1] 'not at all characteristic' to [5] 'highly characteristic'. These scale levels are qualitatively described. This qualitative description of scale levels means that for each scale level a definition of the characteristic interaction behavior as well as examples is given. To give an example: The concept of sensitivity of the mother to non-distress of her child is defined as 'perceiving the child's non-distress signals and reacting to it in a prompt and appropriate manner'; thus, parents who are hardly ever attentive towards their child's signals and needs and if their reaction is mostly insensitive the sensitivity item is rated as [1] 'not at all characteristic'. Parents who are from time to time attentive towards child's non-distress signals and who react rarely or with a low sensitivity are rated as [2] 'rather not characteristic'. The scale level [3] 'partly characteristic' is chosen if the parent is attentive towards child's non-distress signals and reacts in a sensitive manner a few times. Parents who are attentive towards the child's signals and often reacting sensitively towards child's, but their reaction could be more pronounced are rated as [4] 'rather characteristic'. A scale level of [5] 'highly characteristic' is given, if the parent is attentive towards the child's non-distress signals and reacting in a highly sensitive manner, although very few situations can occur in which no highly pronounced sensitivity is displayed.

Table 1

Rated Items and Labels of Variables Across Waves

<i>Items</i>	<i>Scale levels</i>	<i>Wave 1</i>	<i>Wave 2</i>	<i>Wave 3</i>
Parental Interaction Behavior				
Sensitivity to distress (parent)	1-5	x	x	x
Sensitivity to non-distress (parent)	1-5	x	x	x
Intrusiveness (parent)	1-5	x	x	x
Detachment (parent)	1-5	x	x	x
Stimulation (parent)	1-5	x	x	x
Language stimulation (parent)	1-5	-	-	x
Numeracy stimulation (parent)	1-5	-	-	x
Positive regard (parent)	1-5	x	x	x
Negative regard (parent)	1-5	x	x	x
Emotionality (parent)	1-5	x	x	x
Child's Interaction Behavior				

Positive mood of the child	1-5	x	x	x
Negative mood of the child	1-5	x	x	x
Activity level of the child	1-5	x	x	x
Non-social sustained attention of the child	1-5	x	x	x
Child's positive engagement with parent	1-5	x	x	x

At child's age of 7, 17 and 26 months the same concepts of interaction behavior are captured. Therefore the same item labels and definitions were used throughout the waves (only stimulation was further differentiated in wave 3). But due to the changing age-requirements of the child, items do not necessarily capture the same behavior. E.g. as motor capabilities develop throughout the first years of a child's life, the assessment of the activity level of the child needs to consider different motor activities at each measurement point. 7 month old infants predominantly move on the ground, whereas 17 month old toddlers are able to walk. Items are described in the following and age-related differences are pointed out.

With respect to sensitivity we differentiate between sensitivity towards distress and non-distress signals.

Sensitivity to distress refers to how sensitive the parent reacts to the child's signals of emotional stress displayed by crying, anger, or other negative emotions. If the child displays three or more subtle signs of emotional distress or one clear sign of emotional distress parent's behavior is rated with regard to promptness and appropriateness of their sensitive reaction. Depending on the situation a sensitive reaction may include a verbal response and physical closeness, e. g. hugging the child, or offering a toy to distract from the distress. In wave three a sensitive reaction is rather geared towards supporting the child's own efforts to solve a problem or to manage her / his own emotions and calm down. If no or less than three subtle signs of emotional distress are displayed sensitivity to distress is coded as [-21] (missing).

Sensitivity to non-distress focuses on how the parent perceives and reacts in a prompt and appropriate manner to social gestures and expressions of the child which are signals of emotional relaxation. The key defining characteristic of sensitive interaction is that it is child-centered. It captures to what extent the parent's behavior is tuned to the child's behavior and respects and emotionally supports the child in the play situation. In wave three, sensitivity explicitly stresses the child's autonomy and mastery motivation, while the parent is available and ready to react to the child's signals.

In contrast, intrusiveness and detachment refer to parental interaction behavior which is non-child-centered. *Intrusiveness* refers to the extent the parent actively limits the child's possibilities and abilities – its autonomy –, by being adult-centered and imposing their parental agenda on the child regardless of the child's signals ("dominating the situation"). This may be indicated by actively denying the child's interests in play, changing the play situation without the child's consent, interrupting the child's play, taking away toys the child is currently engaged with, or by physically restraining the child other than for the sake of protecting it from potential hazard. Depending on the observed age group (wave) thresholds of the scale points may vary slightly due to consideration of the child's developmental status in timing and severity of actions, whereas the overarching concept stays constant.

Detachment also describes parental non-child-centered interaction behavior, but in this item it is rated to what extent the parent seems to be uninvolved or is missing the child's signals. The detached parent is easily distracted from the child's play and may interact with the child

just mechanically, if at all. Rating of both of these items, intrusiveness and detachment, respectively, is partly connected to the rating of sensitivity to emotional non-distress as a counterpart concept: If the parent is appearing intrusive or detached during the interaction, sensitivity to emotional non-distress cannot be rated as highly characteristic (on the highest scale point). However note that detachment is not just the low end of sensitivity.

Besides sensitive interaction behavior *stimulation* during the interaction is observed. The item *stimulation* assesses the degree to which the parent attempts to foster the child's development by teaching or stimulating cognitive development through enriching the play situation (fostering motor development is not captured by this item). At the first two waves (ages 7 and 17 months) this item considers two aspects, stimulation of speech and play, eventually representing the mean of both aspects. The rating captures, for instance, amount and quality of verbal enrichment, talking to the child and explaining things, and reaction and expansion of the child's vocalizations on the one hand, and guiding the child's attention towards play objects and their features, both, structuring and systematic variation of play, and demonstration of material usage and play options on the other hand.

Unlike the NICHD- SECCYD study, at the age of 26 months (wave three) the concept of stimulation is not captured by one unitary but three separate items: domain-general stimulation, language and numeracy stimulation with specific foci on these domains of development. Domain-general stimulation captures the amount and complexity of the enrichment provided, active stimulation of the involvement of the child, and intentional usage of the play situation as a natural learning situation by the parent. The rating considers guidance of the child's attention, introduction new things, explanations, linking of subject matters including cognitive distancing, scaffolding, and instruction by the parent. *Language stimulation* captures the amount and quality of verbal enrichment of the play situation, including prompting and expanding child's verbalizations, asking open ended questions, correcting mistakes, de-contextualization / verbal distancing of subject matters. Numeracy stimulation covers inclusion of mathematical concepts in the play situation at a very basic level, e. g. counting, comparing, sorting, distinguishing patterns, in amount and variation.

Additionally three items focus on parental emotional behavior: *Positive regard for the child* refers to the extent of positive emotions the parent expresses in the observed interaction holistically through body language, mimic, and language (e.g. smiling, warm tone of voice, praising, taking pleasure in the interaction, hugging, fondling). *Negative regard for the child* rates any signs of a critical and antagonistic parental attitude towards the child (e.g. unfriendly behavior, negative voice, being harsh or tense). The item *prevalence of affect* assesses the frequency of dynamics of parental emotions: This means that the parent shows emotions appropriate to the situation within the usual range. The counterpart is marked by the parents affect being described as flat (flat tone of vocal expression, impassive facial expression). The rating of this item includes only quantity of expressed emotionality.

Besides parental interaction behavior, the child's interaction behavior is assessed as well. The items *positive and negative moods* capture the extent to which the child seems to be satisfied or dissatisfied with the situation. These items cannot be regarded as just the opposite of one another, but rather diametrical: A child displaying a high amount of positive affect can display a high amount of negative affect in the same interaction situation (although of course some overlap is given).

The item *activity level* refers to the level of gross motor activity of the child during the observation. While a scale level of 1 indicates that the child is not active at all, 5 indicates that the child is moving a lot. Indicators of activity level are adapted to the child's age in each wave and the range of gross motor activity to be expected in order to distinguish high and low activity children.

Sustained attention assesses whether the child focuses on objects or other non-social activities based on the relative time spend on focused play and how easily the child gets distracted. Social activities are not assessed by this item, as this is captured by the item *sociability*. This item measures the extent to which the child actively participates or actively initiates an interaction with the parent.

4. Assessment of Parent-Child-Interaction within NEPS

For assessing parent-child-interactions with the presented rating instrument two steps were taken within the NEPS. In a first step parent-child interactions were videotaped in the home setting of the family and in a second step rated by trained coders with the presented macro-analytic rating system. In the following the procedure of the video recording and the rating process of the videotaped parent-child interactions are described and information on quality assurances through (observer / rater) training is given.

4.1 Video Recording of Interaction

The video-recording of the interaction between parent and child was embedded in the parent-interview of the Newborn Cohort Study of the NEPS, which took place in the home setting of the family. Two different starting points during the interview were possible.

By adaption of the established procedure of the NICHD-SECCYD study, parent-child interaction took place in a semi-standardized play situation with a selected number of age-adequate toys. The standardization covered (1) the instruction, (2) the setting of the play situation, and (3) the toy set (see table 2). (1) The interviewer told the parent to play with the child as if he /she would be alone with the child and had some time to play with the child as they always do until she tells them the time is over. (2) The play situation was performed on a blanket or carpet, which served as a visual localizer for the video-camera and the interviewer and also for the parent and child as a local fixing point. The video-camera (AIPTEK AHD Z700) was placed on a tripod (NANOMAX 220 with 3-way-head about 1.5 to 2 meter away from parent and child and the frame adjusted so the whole scene (body and face of both parent and child visible, in front or profile).

Due to age adaptations the design of the play situation differed slightly through the waves: In the first wave the parents were asked to previously collect about five familiar toys the child likes to play with and to interact with them and the child for the first three minutes of the play situation to adjust to the situation. After three minutes the interviewer took away the familiar toys and emptied a bag with standardized toys within reach in front of parent and child. After five minutes of interaction time the interviewer gave the parent a sign and stopped the camera. In the second and third wave we adopted the three-bag-task with a specified set order from the NICHD-SECCYD study (NICHD Early Child Care Research Network, 2005). The interviewer told the parent to use all three bags, containing standardized toys, consecutively (starting with bag 1) at their own pace and laid them behind the mother outside of the child's sight. Then the parent was told to play for ten minutes as they would always do when they are alone.

(3) The toys in the standardized toys set were adapted through the waves to the changing requirements and abilities of young children in their development (see Sommer, Hachul & Roßbach, 2016 for a detailed description of the selection). Toys were chosen to evoke different actions of the child with different levels of difficulty, as they intend different goals of action. In wave 1 a squeaking book as well as a rattle intended a sudden-discrete effect, which gets attention easily and are therefore attractive goals of action for very young children, whereas continuous effects or stateful goals appear only at the end of an activity (e. g., a finished tower of stacking cups; Heckhausen & Heckhausen, 2010). Additionally toys evoking symbolic play and joint attention episodes between parent and child were included (see table 2).

Table 2

Overview of Standardization for the Play Situation from NEPS Toy Set and Intended Goal of Action

	Wave 1	Wave 2	Wave 3
Age (in months at video recording)	7	17	26
Instruction	Play with the child as you would normally do, if you were alone with the child and have some time to play		
Time (videotaped / rated)	8/5	10/10	10/10
<i>Toy set</i>			
Sudden-discrete effect	Rattle, squeaking book	Squeaking animal figures ¹	Xylophone ³
Continuous effects	Duckling Ball	Rattling car ³	Rattling car ³
Stateful goal	Stacking cups	Stacking cups ² sorting box ³	Puzzle ²
Symbolic play		Plates, spoons ¹	Plates, spoons, animal figures ¹
Joint attention		Book ²	Book ²

Note: In contrast to wave 1 in which all toys were given at the same time, toys in wave 2 and 3 were separated into three different bags, which should be used in a consecutive order: ¹ Bag one; ² Bag two; ³ Bag three.

As the play situation was embedded in the parent interview of the study, the video recording was conducted by (female) interviewers who were coordinated by the Institute for Applied Social Sciences (infas). These interviewers were trained during two training sessions (each lasted about 1.5 days) to cover the challenges and requirements of the data collection. The training also covered the exact specifications of the video recording. In order to assure standardization and high quality video data, test video recordings were conducted and checked during the training phase. Additionally a short info sheet on camera set up was given to the interviewers. The interviewer documented any kind of disturbances or abruptions like technical difficulties or the child crying inconsolable.

4.2 Rating of Interaction

Rating of the videotaped interactions with the described rating system 'EKIE' was conducted by trained coders. Coders rated the video sequence in which the standardized NEPS toy set was available (wave 1: 5 minutes; wave 2/3: 10 minutes). A standardized starting point for coding was applied. In wave one coding started with the emptying of the bag of toys and ended sharply after five minutes. In waves two and three opening of the first of the three bags

marked the starting point and coding ended sharply after ten minutes. The coding of the videos with the EKIE instrument was carried out by observing the whole video sequence once in wave one, as video sequences were shorter, and twice in waves two and three. In the latter cases, the general impression of the interaction between parent and child and emotional aspects (e.g. sensitivity) was observed in a first round, whereas raters focussed on details and especially parental stimulation and child behavior in the second round. Raters used a standardized scoring sheet on which parental and child's interaction behavior could be noted. Additionally, a complementary note sheet with quick summary questions representing central ideas of each item were provided as memory aid during the observation (see appendix). The rating scores were finalized after the observation by reviewing the notes taken.

In order to assure high quality of assessment, all raters, mostly with a pedagogic-psychological background, were trained extensively in advance and supervised constantly during rating of the videos. Training covered approximately 50-hour training which consisted of four phases and was carried out in small group settings. In phase one of the training raters were handed out the coding manual for individual study. Phase two of the observer training, the theory part, covered both essential and helpful knowledge for video rating. This includes background knowledge on the study and how the video material was collected, some theoretical considerations on parent-child-interaction and main concepts of parental interaction behavior, scientific observation, its challenges and prevention of possible errors. Some background knowledge on child's development status and age-related capabilities, as relevant to the coding task, was covered as well. Another core element of the theory part was an intensive discussion of the macro-analytic rating instrument itself, item-by-item, which involved active participation of coders and group work settings. After providing the raters with the necessary theoretical knowledge phase 3 focussed on the rating process itself. In particular, the rating process was modelled by the trainer first and then raters exercised the coding process individually. For this individual training a standardized set of training videos including 15 training videos, which represent prime examples of single items of parental or child interaction behavior (e.g. a highly sensitive mother) were used. This training phase was accompanied by regular meetings in which challenges in coding and deviations from the master rating were discussed with the trainer. In the beginning these meetings took place after each video and as training progressed, intervals of these meetings were increased. Typically after the first set of 5 videos, a written test on item definitions with individual feedback was administered to ensure correct understanding and facilitate deeper cognitive processing of the rating system. Individual feedback pointed out strengths and weaknesses of the current understanding of the rating system and areas in need of improvement. In the final fourth phase raters rated an additional standardized set of 5 randomly selected videos in order to check if they had reached the reliability indicator bench mark needed for completing the training phase. This was the case if interrater-agreement with the master-rating exceeded 85% (weighted). If the first check was not satisfactory, further practice and additional checks were applied using additional standardized sets of videos.

Only after successful completion of the training, raters were employed for video coding. No more than 16 coders were involved in coding the interaction video in each wave (wave 1: 9, wave 2: 10, wave 3: 16). In order to prevent observer drifts regular meetings to check rating accuracy were conducted after the initial training phase.¹

¹ For measures of the reliability of the instrument see section 5.4

5. Using macro-analytic data of parent-child interactions

Parent-child interactions were conducted within the first three waves of the Newborn Cohort Study of the NEPS which resulted in over 700 hours of video material. With the rated information on parent-child interaction an extensive data base is available, which is presented in the following and general notes regarding the selection of video data, using single items and aggregated items are given.

5.1 Data basis

The sample of the Newborn Cohort Study of the NEPS, within which parent-child interactions were conducted, was gained via a register-based sample of addresses. The selection of addresses was performed via a two-stage disproportional stratified sampling (Aßmann, Zinn & Würbach, 2015). First, municipalities were drawn as primary sampling units. Second, addresses of newborns and their families within these municipalities were sampled. In the end, the gross sample comprised 90 sampling points in 84 municipalities. Addresses were sampled within two tranches to ensure the intended age of the infants in the surveys. The first tranche covered children born between February and April 2012, the second tranche involved children born between May and July. In order to guarantee a small age range for the infant sample, children and their families were surveyed during a two month interval (e.g. children in the first wave were 6-8 month old). While parent-child interactions was assessed in the full sample at the age of 7 (n=3481) and 26 months (n=2609), assessments at 17 month – by design - only covered a sub-sample (n=1510; Weinert et al., 2016).

As participation in videotaping was voluntary and certain quality standards had to be fulfilled, information on parent-child interaction is not available for every case.

In wave 1, information about parent-child interaction is available for 64% (N=2,230) of the sample (N=3,481). The written consent to being videotaped existed from 92% (N=3,214) of the parents. 91% (N=3,182) of the parents agreed to take part in the parent-child interaction. There are different reasons why parents refused to participate in the parent-child interaction or the assessment of direct measures in general; for example they didn't like to being videotaped (either themselves N=96 or the child N=152); concerns of data protection (N=61), discomfort of the parent (N=17) or the child (N=49). Overall, there were 3,091 videos of parent-child interaction, but not all interaction situations could be completed (e.g. due to illness or sleeping of the child). Additionally certain quality criteria of the videos had to be fulfilled; i.e. videos which did not correspond to these criteria (e.g. face of the mother had to be visible) were not rated. Additionally, videos were excluded which could not be coded by German-speaking raters, as a reliable coding could not be provided.

It should be noted that this missing mechanism is partly selective, mainly with respect to socio-economic characteristics: Cases with data on parent child interactions compared to those without coded videos have a somewhat higher equalized net income¹, spend 0.76 years longer in education² and have a 4 point higher socio-economic status (HISEI)³. Mean differences are

1 Equalized net income: no video coded: M=1519.14, SD=13.67; video coded: M=1679.27, SD=17.71; t(3275)=-4.72, <0.001; d=-.18.

2 Years of education: no video coded: M=14.09, SD=.09; video coded: M=14.85, SD=0.5; t(3470)=-7.67, p<0.001; d=-.28

3 Socio-economic status (HISEI): no video coded: M=56.64, SD=.69; video coded: M=61.70, SD=.41; t(3391)=-6.55, p<0.001; d=-.24

statistically significant, but with rather small effect sizes. Only small selection effects are visible for child characteristics (child's temperament, sex)¹.

In wave 2, codings of the parent-child interaction are available for 80% ($N=1,156$) of the sample ($N=1,510$). Again, the participation was voluntary; 99% of the parents ($N=1,493$) gave their written consent for being videotaped and to take part in the parent-child interaction ($N=1,489$). Overall, there were 1,447 videos of parent-child interaction, but not all situations were completed or could be coded.

In wave 3, 74% of the parent-child sample ($N=2,609$) comprises codeable parent-child interactions (available codings $N=1,921$); 88% of the parents who participated in this wave took part in the parent-child interaction and gave their written consent ($N=2,297$).

5.2 Selecting data for analyses

The scientific use file provides the user with as much cases including information on parent-child-interactions as possible, which comply with the aforementioned quality standards. Therefore, a selection of certain cases might be appropriate depending on theoretical considerations and research questions. For selecting certain cases background information on parent-child-interactions (method items: *ihn1m** within the data set *SC1_xDirectMeasures_**) or information on the person interacting with the child within the data set *SC1_MethodsDirectMeasures_** and *SC1_pParent_** could be useful.

Additional background information on the interaction between parent and child is given in the data set *SC1_xDirectMeasures_** within the items *ihn1m**. Here item *ihn1m004_** indicates if an interaction situation differs from the ideal standard of administration, e.g., whether the play situation was interrupted, was conducted on a couch and not on a blanket on the floor or parents did not use the bags of toys in the intended order in wave 2 or 3. These differences between the interaction situations do not affect the interaction behavior itself, however for some research questions an exclusion of these cases might be reasonable (*wave 1: n=66; wave 2: n=63; wave 3: n=78*). Additionally the provided data set includes some few videos in which the parent did not speak at all with the child (*ihn1m005_**; *wave 1: n=6; wave 2: n=6; wave 3: n=113*).

In addition the data set contains mainly, but not only, mother-child interactions, but also some father-child interactions. In fact, mothers (as they are asked about pregnancy and breastfeeding) were intended to be the respondent for the interview and for being videotaped interacting with the child. However, in some rare cases the mother was not the respondent, but the other parent / legal guardian (mostly the father). In wave 1 and 2 this respondent does not have to be the person interacting with the child, but the other parent / legal guardian of the child (*wave 2: n=44; wave 3: n=16*). In wave 3 the person interacting with the child is per default the respondent. As some theories or research questions focus explicitly on mother's interaction behavior, selecting data containing information on mother-child-interactions might be appropriate in those cases, as well as a selection of cases in which the respondent interacted with the child in order to link personal information of the parent interview (like educational background) to the interacting person. Please note that information which person interacted with the child is provided in the data set "*SC1_MethodsDirectMeasures_**". Here the

1 Negative affectivity: (0=never 6=always): no video coded: $M=3.48$, $SD=.04$; video coded: $M=3.65$, $SD=.02$; $t(3078)=-3.71$, $p<0.001$; $d=-.14$.

item *px02003_v1* indicates whether the interaction situation called “playing with mother (father)” during the parent interview was performed [1] with the interview respondent or [2] with the respondent’s partner having parental authority. Further information on the person interacting with the child (the anchor person or the partner of the anchor person) can be obtained by using the data set *SC1_pParent_**. There the item *p731701* indicates the relation of the anchor person to the child (e.g. [1] biological mother [2] biological father) and item *p731117* indicates the relationship of the partner with the target child, who could also have interacted with the child in wave 1 and 2 (indicated by *px02003_v1=2*). Item *p731702* indicates the sex of the anchor person and *p731116* the sex of the partner.

To give a practical example on case selection: In order to analyse influential factors on maternal interaction behavior Linberg, Freund & Mann (2017) selected (1) cases in which the respondent of the parent interview is interacting with the child, in order to link information of the parent interview (e.g. on psychological strain) to interaction behavior in the video; (2) cases in which the mother (female respondent) interacted with the child, in order to decrease gender specific variance (Mills-Koonce et al. 2015, see table 3).

Table 3

Example of Stata Code for Selecting Variables

```
*select cases in which respondent of the parent interview is interacting with the child
drop if px02003_v1 != 1
*select cases in which female respondent (mother) is interacting with child
drop if p731702 != 2
```

5.3 Descriptives of coded items

In the scientific use file single items of parental as well as child’s interaction behavior are provided across all three waves. In table 4-6 descriptive statistics of these single items for all available videos in each wave are presented as well as their variable names. Note that the variable name follows NEPS conventions for competence tests (Fuß, Gnamb, Lockl & Attig 2016): “ih” stands for interaction at home within the target group newborns “n1”. “p” indicates that this is a variable containing information about parental interaction behavior, “c” indicates child’s interaction behavior. Following digits are numbered consecutively. Additionally the suffix “_c” indicates that the item variable is scored. In wave 2 and 3 additionally “sc1n2/3” is added as this indicates repeated items across both waves.

Please note that rating sensitivity to child’s emotional distress is only possible if the child is displaying emotional distress. As this was only the case in a small amount of interactions, the item sensitivity to child’s emotional distress is rated as “missing - not applicable” in many cases, while all other items were rated for all codeable videos.

The overall range of the item scores can be described as acceptable, although the mean for some positively connoted items (sensitivity to child’s non-distress) lies above and for negatively connoted items (intrusiveness) below the scale center. Only the range of detachment and intrusiveness does not comprise the entire five-level scale. However, this seems to be plausible for an observed interaction situation, as strong negative or detached behavior might not be shown at all.

As described in 3.2. the same concepts of interaction behavior were captured across all three waves. However, due to the changing age-requirements of the child, item definition was slightly adapted throughout the waves. Therefore changes in mean levels of single items cannot be interpreted as change.

Table 4

Descriptive Characteristics of Parental and Child's Interaction Behavior in Wave 1

<i>Variablelabel</i>	<i>Variablename</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Sensitivity to distress (parent) ¹	ihn1p001_c	3.90	.97	1	5
Sensitivity to non-distress (parent)	ihn1p002_c	4.09	.76	1	5
Intrusiveness (parent)	ihn1p003_c	1.41	.58	1	5
Detachment (parent)	ihn1p004_c	1.07	.29	1	4
Stimulation (parent)	ihn1p005_c	2.72	.92	1	5
Positive regard (parent)	ihn1p001_c	3.23	.93	1	5
Negative regard (parent)	ihn1p002_c	1.00	.06	1	2
Emotionality (parent)	ihn1p003_c	2.66	1.07	1	5
Positive mood of the child	ihn1c001_c	3.06	.67	1	5
Negative mood of the child	ihn1c002_c	1.29	.71	1	5
Activity level of the child	ihn1c003_c	2.33	.96	1	5
Non-social sustained attention of the child	ihn1c004_c	3.43	.94	1	5
Child's positive engagement with parent	ihn1c005_c	3.12	.81	1	5

N = 2230; * except sensitivity to child's emotional distress: N = 220

Table 5

Descriptive Characteristics of parental and Child's Interaction Behavior in Wave 2

<i>Variablelabel</i>	<i>Variablename</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Sensitivity to distress (parent) ¹	ihn1p001_sc1n2_c	2.98	1.09	1	5
Sensitivity to non-distress (parent)	ihn1p002_sc1n2_c	3.43	.73	1	5
Intrusiveness (parent)	ihn1p003_sc1n2_c	1.98	.83	1	5
Detachment (parent)	ihn1p004_sc1n2_c	1.29	.56	1	4
Stimulation (parent)	ihn1p005_sc1n2_c	3.13	.78	1	5
Positive regard (parent)	ihn1p006_sc1n2_c	3.29	.72	1	5
Negative regard (parent)	ihn1p007_sc1n2_c	1.15	.43	1	4
Emotionality (parent)	ihn1p008_sc1n2_c	3.14	.91	1	5
Positive mood of the child	ihn1c001_sc1n2_c	2.99	.70	1	5
Negative mood of the child	ihn1c002_sc1n2_c	1.69	.81	1	5
Activity level of the child	ihn1c003_sc1n2_c	2.48	.91	1	5
Non-social sustained attention of the child	ihn1c004_sc1n2_c	3.20	.74	1	5
Child's positive engagement with parent	ihn1c005_sc1n2_c	3.26	.81	1	5

N = 1156; *except sensitivity to child's emotional distress: N = 337

Table 6

Descriptive Characteristics of Parental and Child's Interaction Behavior in Wave 3

<i>Variablelabel</i>	<i>Variablename</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Sensitivity to distress (parent) ¹	ihn1p001_sc1n3_c	3.43	1.04	1	5
Sensitivity to non-distress (parent)	ihn1p002_sc1n3_c	3.73	.79	1	5
Intrusiveness (parent)	ihn1p003_sc1n3_c	1.98	.79	1	5
Detachment (parent)	ihn1p004_sc1n3_c	1.08	.32	1	4
Stimulation (parent)	ihn1p015_sc1n3_c	3.22	.79	1	5
Language stimulation (parent)	ihn1p025_sc1n3_c	3.34	.78	1	5
Numeracy stimulation (parent)	ihn1p035_sc1n3_c	1.42	.60	1	4
Positive regard (parent)	ihn1p006_sc1n3_c	3.52	.79	1	5
Negative regard (parent)	ihn1p007_sc1n3_c	1.17	.43	1	4
Emotionality (parent)	ihn1p008_sc1n3_c	3.52	.88	1	5
Positive mood of the child	ihn1c001_sc1n3_c	3.22	.79	1	5
Negative mood of the child	ihn1c002_sc1n3_c	1.49	.71	1	5
Activity level of the child	ihn1c003_sc1n3_c	2.45	.83	1	5
Non-social sustained attention of the child	ihn1c004_sc1n3_c	3.01	.60	1	5
Child's positive engagement with parent	ihn1c005_sc1n3_c	3.53	.77	1	5

N = 1921; *except sensitivity to child's emotional distress: N = 318

5.4 Quality of measurement

The reliability and validity of these measures of parent-child interaction has been checked within various studies.

For checking inter-rater reliability randomly selected videos were rated by two different observers continuously. In total, at least 13% of the videos were rated by two independent observers (wave 1: n = 379; wave 2: n = 262; wave 3: n = 244). Each observer was included in these double ratings relative to their rated share of all videos. Due to the given data structure (skewed distribution and scale level) we used weighted percentage¹ as well as Spearman's rho as measures for interrater-agreement. In table 7 we report Spearman's rho and the weighted percentage of all observers.

¹ PAW = $\frac{(\sum_{k=1}^5 h_{ii}) + (9 \sum_{k=1}^5 h_{i,j \pm 1})}{N}$ h: frequency of agreement; i and j: lines and rows of the cross-table which displays ratings of both observers. Deviation of one scale point was weighted with 9.

Table 7

Interrater-Agreement Across Waves

	Wave 1 N=339		Wave 2 N=262		Wave 3 N=244	
	<i>rho</i> [*]	%	<i>rho</i>	%	<i>rho</i>	%
Sensitivity to distress (parent) ¹	.97	84	.58	83	.58	87
Sensitivity to non-distress (parent)	.51	90	.51	92	.63	94
Intrusiveness (parent)	.54	97	.50	90	.58	96
Detachment (parent)	.50	98	.40	98	.22	98
Stimulation (parent)	.73	94	.63	95	.60	93
Language stimulation (parent)	-	-	-	-	.60	94
Numeracy stimulation (parent)	-	-	-	-	.65	97
Positive regard (parent)	.69	92	.56	95	.62	94
Negative regard (parent)	-	100	.25	98	.67	99
Emotionality (parent)	.75	91	.63	92	.60	92
Positive mood of the child	.65	97	.33	92	.66	96
Negative mood of the child	.76	97	.50	93	.75	98
Activity level of the child	.69	91	.60	92	.81	97
Non-social sustained attention of the child	.67	89	.58	95	.65	98
Child's positive engagement with parent	.48	91	.56	90	.55	93

MD= Median of the Spearman correlations of all pairs of observers; % = weighted percentage match; ^{*}In wave one the median over sub-groups of coder pairs was calculated ¹smaller sample size, as rarely observable: wave 1: n=28; wave 2: n=36; wave 3: n=21

With data of the ViVA study¹ Vogel, Freund and Weinert (2015) have reported high ecological validity of parental interaction behavior. Within this study quality of interaction behavior was rated with the EKIE in a semi-standardized play, a natural feeding, and a diapering situation. Results demonstrate that parental interaction behavior in the semi-standardized play situation is overall comparable to interaction behavior in a natural feeding as well as a diapering situation ($\chi^2=0.74$, $p=0.69$; $ICC=0.68$, $p<0.001$; $n=23-30$).

Additionally the theoretical assumption that high quality parental interaction behavior includes emotional supporting as well as stimulating interaction behavior was empirically confirmed. Linberg, Freund & Mann (2017) have demonstrated with data of the first wave that a four item composite of parental interaction quality (including the items: sensitivity to child's emotional non-distress, positive affect, emotionality and stimulation) offers good internal consistency ($\alpha=0.80$) as well as good fit indices when modeled as a latent variable ($\chi^2(2)=16.05$, $p<0.000$; $RMSEA=0.06$; $CFI=0.99$; see Linberg et al., 2017; Weinert et al., 2016; figure 1). This broad construct of parental interaction behavior is related to context characteristics e.g. maternal educational background (Linberg et al., 2017), to child's negative temperament in a high risk group (Freund, Linberg & Weinert, 2017), but not (yet) related to child's competencies within the first wave (Weinert, Attig & Roßbach, 2017).

Construct validity is also given, as this broad composite is related to a micro-analytic measure of parental interaction behavior of the same interaction situation, which was conducted within the ViVA-project. The latent variable including the four items was significantly related in the first wave to the latent construct of parental interaction quality which was micro-ana-

¹ Video-based Validity Analyses of Measures of Early Childhood Competencies and Home Learning Environment" (ViVA)—project funded by the German Research Foundation (DFG; grant to S. Weinert and H.-G. Roßbach) within the priority program 1646.

lytically assessed ($\beta=0.65$, $p<0.001$; Linberg, Freund, Weinert & Roßbach, forthcoming). However, this four-item construct is only slightly, though significantly, related to the quantity of joint activities within the home learning environment which were assessed via parent interview in wave 1 (e.g. joint picture book reading, $r=0.13$, $p<0.001$; joint construction play, $r=0.07$, $p<0.001$; Weinert et al. 2016).

This four item composite representing the quality of parental interaction behavior is also found in the second and third wave. Freund, Linberg & Weinert (accepted) reported that weak factorial invariance was attained across waves indicating that factor loadings are comparable over the waves while mean comparisons are not advisable. Relational stability individual differences with respect to the latent construct seems to be moderate with correlations of $r=.55$, $p<0.001$ across waves.

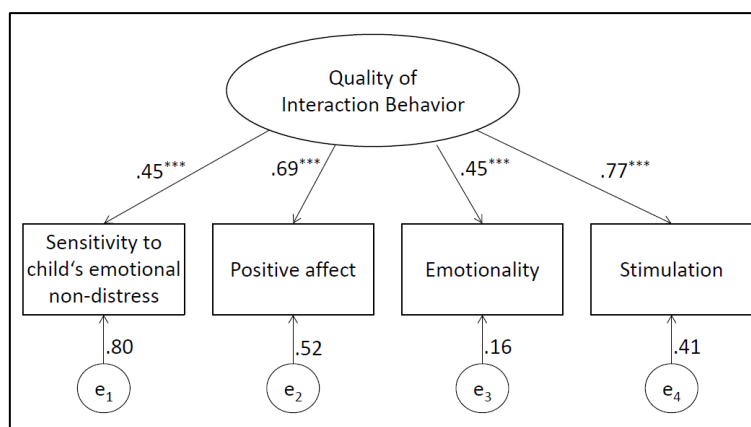


Figure 1. Confirmatory factor analysis for latent variable quality of interaction behavior

Also reported in Linberg et al. (2016) and Weinert et al. (2016); $\chi^2(2) = 16.05$, $p<0.000$; RMSEA=0.06; CFI=0.99; N = 2190 all German speaking mother-child interactions in wave 1.

Bibliography

- Ainsworth, M., Bell, S. & Stayton, D. (1974). Infant-mother attachment and social development: Socialization as a product of reciprocal responsiveness to signals. In M. Richards (Ed.), *The integration of a child into a social world* (pp. 99–135). Cambridge: Cambridge University Press.
- Aßmann, C., Zinn, S. & Würbach, A. (2015). *Sampling and weighting the sample of the Early Childhood Cohort of the National Educational Panel Study (Waves 1 and 2)*. Leibniz-Institut für Bildungsverläufe. Bamberg.
- Baumrind, D. (1989). Rearing competent children. In W. Damon (Ed.), *Child development today and tomorrow* (pp. 349–378). San Francisco: Jossey-Bass.
- Berk, L. E. & Winsler, A. (1995). *Scaffolding children's learning: Vygotsky and early childhood education*. Washington: National Association for the Education of Young Children.
- Bigelow, A. E., MacLean, K., Proctor, J., Myatt, T., Gillis, R. & Power, M. (2010). Maternal sensitivity throughout infancy: Continuity and relation to attachment security. *Infant Behavior and Development*, 33(1), 50–60.
- Bland, S., Appelbaum, M., Batten, D. A., Wendell, C. & NICHD Early Child Care Research Network. (1994). *Correlations between HOME-HOME and structured interaction variables* (Child Care Data Report—8b). Nashville: Peabody College, Vanderbilt University.
- Bland, S., Batten, D. A., Appelbaum, M., Wendell, C. & NICHD Early Child Care Research Network. (1995). *Mother-child-interaction—Mother variables. Six months reliabilities* (Child care data addendum—8c). Nashville: Peabody College, Vanderbilt University.
- Blomeyer, D., Laucht, M., Pfeiffer, F. & Reuß, K. (2010). *Mutter-Kind-Interaktion im Säuglingsalter, Familienumgebung und Entwicklung früher kognitiver und nichtkognitiver Fähigkeiten: Eine prospektive Studie* (Discussion Paper Nr. 10-041). Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung. Mannheim.
- Bornstein, M. H., Tamis-LeMonda, C. S., Hahn, C.-S. & Haynes, M. (2008). Maternal responsiveness to young children at three ages: Longitudinal analysis of a multidimensional, modular, and specific parenting construct. *Developmental Psychology*, 44 (3), 867–874.

- Bronfenbrenner, U. & Morris, P. A. (2006). The bioecological model of human development. In R. M. Lerner (Ed.), *Handbook of child development: Vol. 1. Theoretical models of human development* (pp. 793–828). Hoboken, NJ: Wiley.
- Freund, J.-D., Linberg, A. & Weinert, S. (2017). Einfluss eines schwierigen frühkindlichen Temperaments auf die Qualität der Mutter-Kind-Interaktion unter psychosozialen Risikolagen. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*, 49 (4), 197-209.
- Freund, J.-D. Linberg, A. & Weinert, S. (accepted). Longitudinal interplay of young children's negative affectivity and maternal interaction quality in the context of unequal psychosocial resources. *Infant Behavior and Development*.
- Fuß, D., Gnams, T., Lockl, K. & Attig, M. (2016): Competence Data in NEPS: Overview of Measures and Variable Naming Conventions (Starting Cohorts 1 to 6). Technical report- Leibniz Institute for Educational Trajectories (LIfBi).
- Grusec, J. E. & Davidov, M. (2010). Integrating different perspectives on socialization theory and research: A domain-specific approach. *Child Development*, 81 (3), 687–709.
- Heckhausen, J. & Heckhausen, H. (2010). Motivation und Entwicklung. In J. Heckhausen & H. Heckhausen (Ed.), *Motivation und Handeln* (S. 427–488). Berlin: Springer VS.
- Kochanska, G. & Aksan, N. (2004). Development of mutual responsiveness between parents and their young children. *Child Development*, 75 (6), 1657–1676.
- Linberg, A., Freund, J.-D., Weinert, S., & Roßbach, H.-G. (forthcoming): Domain-specific interaction behavior in parent-child- interactions. A new micro-analytic coding system and its validity. (NEPS Working Paper). Bamberg, Germany: Leibniz Institute for Educational Trajectories, National Educational Panel Study.
- Linberg, A. (2018). Interaktionen zwischen Mutter und Kind. Dimensionen, Bedingungen und Effekte. *Empirische Erziehungswissenschaft*. Münster: Waxmann.
- Linberg, A., Freund, J.-D. & Mann, D. (2017). Bedingungen sensibler Mutter-Kind-Interaktionen. In H. Wadepohl, K. Mackowiak, K. Fröhlich-Gildhoff & D. Weltzien (Ed.), *Interaktionsgestaltung in Familie und Kindertagesbetreuung*, (pp. 27–52). Wiesbaden: Springer VS.

- Lohaus, A., Ball, J. & Lißmann, I. (2008). Frühe Eltern-Kind-Interaktion. In L. Ahnert (Ed.), *Frühe Bindung* (pp. 147–161). München: Reinhardt, Ernst.
- Masur, E. & Turner, M. (2001). Stability and consistency in mothers' and infants' interactive styles. *Merrill-Palmer Quarterly*, 47 (1), 100–120.
- McFadden, K. E. & Tamis-LeMonda, C. S. (2013). Maternal responsiveness, intrusiveness and negativity during play with infants: Contextual associations and infant cognitive status in a low-income sample. *Infant Mental Health Journal*, 34 (1), 80–92.
- Mermelshtine, R. & Barnes, J. (2016). Maternal responsive-didactic caregiving in play interactions with 10-month-olds and cognitive development at 18 months. *Infant and Child Development*, 25 (3), 296–316.
- Mills-Koonce, W. R., Willoughby, M. T., Zvara, B., Barnett, M., Gustafsson, H., Cox, M. J. & The Family Life Project Key Investigators (2015). Mothers' and fathers' sensitivity and children's cognitive development in low-income, rural families. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 38, 1–10.
- Newton, E. K., Laible, D., Carlo, G., Steele, J. S. & McGinley, M. (2014). Do sensitive parents foster kind children, or vice versa? Bidirectional influences between children's prosocial behavior and parental sensitivity. *Developmental Psychology*, 50 (6), 1–9.
- NICHD Early Child Care Research Network (1991). Procedures for videotaping mother-child interaction at 6 months. Unpublished document, NICHD Study of Early Child Care.
- NICHD Early Child Care Research Network (1992). Procedures for videotaping mother-child interaction at 15 months. Unpublished document, NICHD Study of Early Child Care.
- NICHD Early Child Care Research Network (1992). Procedures for videotaping mother-child interaction at 24 months in the 3-boxes paradigm. Unpublished document, NICHD Study of Early Child Care.
- NICHD Early Child Care Research Network (1998). Relations between family predictors and child outcomes: Are they weaker for children in child care? *Developmental Psychology*, 34 (5), 1119–1128.

- NICHD Early Child Care Research Network (2005). Child care and mother-child interaction in the first 3 years of life. In NICHD Early Child Care Research Network (Ed.), *Child care and child development* (pp. 231–245). New York: The Guilford Press.
- Nozadi, S. S., Spinrad, T. L., Eisenberg, N., Bolnick, R., Eggum-Wilkens, N. D., Smith, C. L., Gaertner, B., Kupfer, A. & Sallquist, J. (2013). Prediction of toddlers' expressive language from maternal sensitivity and toddlers' anger expressions: A developmental perspective. *Infant Behavior & Development*, 36 (4), 650–661.
- Rogoff, B. (1990). *Apprenticeship in thinking: Cognitive development in social context*. New York: Oxford University Press.
- Sommer, A. & Mann, D. (2015). Qualität elterlichen Interaktionsverhaltens: Erfassung von Interaktionen mithilfe der Eltern-Kind-Interaktions Einschätzskala im Nationalen Bildungspanel (NEPS Working Paper Nr. 56). Leibniz-Institut für Bildungsverläufe, Nationales Bildungspanel. Bamberg.
- Sommer, A., Hachul, C. & Roßbach, H.-G. (2016). Video-based assessment and rating of parent-child interaction within the National Educational Panel Study. In H.-P. Blossfeld, J. von Maurice, M. Bayer & J. Skopek (Ed.), *Methodological issues of longitudinal surveys* (pp. 151–167). Wiesbaden: Springer VS.
- Steelman, L. M., Assel, M. A., Swank, P. R., Smith, K. E. & Landry, S. H. (2002). Early maternal warm responsiveness as a predictor of child social skills: Direct and indirect paths of influence over time. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 23 (2), 135–156.
- van den Boom, D. C. & Hoeksma, J. B. (1994). The effect of infant irritability on mother-infant interaction: A growth-curve analysis. *Developmental Psychology*, 30 (4), 581–590.
- Vogel, F., Freund, J. D. & Weinert, S. (2015). Vergleichbarkeit von Interaktionsmaßen über verschiedene Situationen bei Säuglingen: Ergebnisse des Projekts ViVA. Poster. 22. Tagung der Fachgruppe Entwicklungspsychologie der Deutschen Gesellschaft für Psychologie. Frankfurt.
- Vygotski, L. & Cole, M. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Weinert, S., Attig, M. & Roßbach H.-G. (2017). The emergence of social disparities. Evidence on early mother-child interaction and infant development from the German National

Educational Panel Study (NEPS). In H.-P. Blossfeld, N. Kulic, J. Skopek & M. Triventi (Ed.), *Childcare, early education, and social inequality. An international perspective* (pp. 89-108). Cheltenham, Northampton: Edward Elgar Publishing.

Weinert, S., Linberg, A., Attig, M., Freund, J.-D. & Linberg, T. (2016). Analyzing early child development, influential conditions, and future impacts: Prospects of a German newborn cohort study. *International Journal of Child Care and Education Policy*, 10 (1), 1–20.

Wood, D., Bruner, J. & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17 (2), 89–100.

6. Appendix

In the following the general and specific instructions and definitions of the global rating schemes of wave one, two, and three are described as used in the coding training. We do not present English translations because the codings were based on the NICHD study (NICHD Early Child Care Research Network, 1991; 1992) and deviations are described in the presented description of the instruments.

Welle 1: Eltern-Kind-Interaktions Einschätzskala (EKIE)

Im Folgenden wird nun der Kodierprozess sowie die Eltern-Kind-Interaktions Einschätzskala (EKIE) detaillierter beschrieben.

A. Generelle Hinweise zur Einschätzung

Um einen einheitlichen Startpunkt der Kodierung festzulegen, sind verschiedene Kriterien vorgegeben, die einen Beginn der Beobachtung definieren: Die Interviewerin hat die NEPS-Spielzeugtüte bereitgestellt; sie ist komplett aus dem Bild getreten; die Kamera wurde ggf. noch einmal auf die Spielsituation fokussiert und das Bild scharf gestellt. Für die Beurteilung der Interaktion werden daraufhin exakt 5 Minuten beobachtet. Im Anschluss an die Beobachtung der fünfminütigen Sequenz nehmen die Kodierer für jedes Item eine Einschätzung vor, wie charakteristisch das im jeweiligen Item beschriebene Verhalten für das Verhalten des Elternteils bzw. des Kindes während der Videoaufnahme ist. Für diese Einschätzung stehen fünf Skalenstufen zur Verfügung: (1) Gar nicht charakteristisch, (2) Eher nicht charakteristisch, (3) Teils-teils charakteristisch, (4) Eher charakteristisch, (5) Sehr charakteristisch (vgl. Tabelle 2). Zur Unterstützung des Kodierprozesses notieren die Kodierer während der Beobachtung relevantes Verhalten. Die Wahl der Skalenstufe erfolgt dann stets durch das konsekutive Prüfen von der niedrigsten Skalenstufe (*1 - gar nicht charakteristisch*) an aufwärts. Falls diese nicht zutrifft, wird jeweils immer die nächste Skalenstufe geprüft, bis die passende Stufe gefunden wurde. Die Abstände zwischen den Skalenstufen werden dabei als gleich groß angenommen. Zusätzlich zu diesen inhaltlichen Ratings ist eine Missing-Kategorie definiert. Dabei steht die Missingkategorie -21 (*keine Möglichkeit der Beobachtung*) lediglich bei dem Item *ihn1p001_c* (Sensitivität bei emotionaler Belastung) zur Verfügung, da hier für eine Kodierung elterlichen Verhaltens als Voraussetzung zunächst negative kindliche Signale beobachtbar sein müssen. Auch wenn das Verhalten des Elternteils und des Kindes in jedem Item für sich eingeschätzt werden soll und prinzipiell unabhängig voneinander geschieht, stehen einzelne Items in logischer Relation zu anderen Items. Diese Relation ist in der jeweiligen Itembeschreibung genauer definiert (z.B. geht eine hohe Sensitivität mit niedriger Zudringlichkeit und Abgewandtheit einher).

B. Einschätzung elterlichen Verhaltens

Im Folgenden werden die einzelnen Items genauer beschrieben. Zunächst erfolgen dabei immer eine Itemdefinition, eine Nennung von Beispielverhalten und von Faktoren, die bei der Kodierung berücksichtigt werden müssen. Falls eine Einschätzung eines Items die Einschätzung eines anderen beeinflusst, wird dieses ebenfalls genannt. Im Anschluss erfolgt die Beschreibung der einzelnen Skalenstufen.

ihn1p001_c: Sensitivität bei emotionaler Belastung

Diese Skala bezieht sich darauf, wie sensitiv der Elternteil auf Weinen, Ärger oder andere negative Emotionen des Kindes, die Signale emotionaler Belastung sind, reagiert.

Welche Punkte umfasst das?

Eine sensitive Reaktion auf Signale emotionaler Belastung erfüllt immer zwei Punkte:

- Eine schnelle Reaktion
 - Der Elternteil reagiert ohne zeitliche Verzögerung auf den Kummer des Kindes.
 - Akut starker Kummer benötigt eine schnellere Reaktion als weniger starker Kummer.
- Eine angemessene Reaktion
 - Die Angemessenheit der Reaktion muss immer unter Berücksichtigung des Signals des Kindes beurteilt werden. Verschiedene Signale verlangen verschiedene Reaktionen. Z. B. verlangt ein Weinen aus Frustration ein anderes Trösten (z. B. auf Augenhöhe gehen, konkrete Hilfe anbieten) als ein Weinen aus Kummer (z. B. Kind in den Arm nehmen).
 - Eine Reaktion auf Kummer des Kindes ist dann angemessen, wenn sie effektiv war - sich das Kind also beruhigt hat.

Was sind Signale emotionaler Belastung des Kindes?

Mögliche Signale emotionaler Belastung können z.B. sein:

- a) weinen
- b) quengeln

Beispiele

Mögliche Reaktionen des Elternteils auf Kummer des Kindes können beispielsweise sein:

- a) mit dem Kind sprechen
- b) Nähe zum Kind suchen
- c) die Position verändern
- d) dem Kind Spielsachen anbieten
- e) das Kind streicheln, auf den Arm nehmen, umarmen (besonders in direkt/ frontal zugewandter Position), hin und her wiegen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- **Quantität:** Anteil der Signale emotionaler Belastung, auf die reagiert wurde.
 - Reagiert der Elternteil konsistent auf alle negativen Stimmungen des Kindes?
- **Qualität:** Ausprägung der Sensitivität bei Signalen emotionaler Belastung
 - Stark ausgeprägt ist die Sensitivität dann, wenn der Elternteil eine umfassende Reaktion zeigt, also das Kind z. B. beim Trösten auf den Arm nimmt / körperliche Nähe sucht, anstatt nur sprachlich zu reagieren, oder Hilfe anbietet, anstatt nur kurz verbal darauf zu reagieren.

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Es werden keine oder keine sensitiven (sehr langsame oder unangemessene) Reaktionen gezeigt. (Der Elternteil ist damit hauptsächlich zudringlich (<i>ihnp003</i>) oder abgewandt (<i>ihnp004</i>)). Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil reagiert sehr spät, also erst nachdem das Kind sehr fordernd geworden ist. Die Reaktion ist dann aber so verspätet, dass sie nicht mehr als sensitive Reaktion auf das kindliche Verhalten ausgelegt werden kann.
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Wenn Reaktionen gezeigt werden, dann neigen diese dazu, von der Sensitivität her schwach ausgeprägt (also nachlässig/ oberflächlich) zu sein. Oder: Es sind mehr insensitive als sensitive Reaktionen auf kindlichen Kummer zu beobachten. Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil spricht und tätschelt das weinende Kind oder bietet mehr Spielzeug an, aber nimmt es nicht auf den Arm. • Der Elternteil reagiert zwar irgendwie, aber die Reaktion richtet sich nicht auf die eigentliche Ursache der negativen Stimmung. • Die Reaktion des Elternteils scheint das negative kindliche Verhalten zu verstärken.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil reagiert im gleichen Maße sensitiv auf emotionale Belastung des Kindes, wie er auf emotionale Belastung nicht oder insensitive reagiert. Der Elternteil reagiert etwa auf die Hälfte der kindlichen Signale sensitiv.</p>
4	Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil reagiert zum größten Teil sensitiv, also schnell und angemessen auf Kummer. Einzelne wenige Situationen, in denen auf deutliche Signale des Kindes gar nicht/ nicht sensitiv oder nicht stark ausgeprägt (also halbherzig/ oberflächlich) reagiert wird, können vorkommen – aber sie überwiegen nicht. Ausgeprägte sensitive Reaktionen des Elternteils, bei denen der Beobachter das Gefühl hat, dass es sich um eine gute Episode handelt, herrschen vor.</p>
5	Sehr charakteristisch	<p>Wenn das Kind Signale emotionaler Belastung zeigt, dann reagiert der Elternteil darauf immer sensitiv (schnell und angemessen). Beispiel:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Wenn das Kind aufgebracht ist, nimmt sich der Elternteil Zeit, das Kind zu beruhigen, nimmt es auf den Arm und spricht mit ihm.
- 21	Keine Möglichkeit der Beobachtung	<p>Es wurden weniger als 3 leichte Ansätze von Kummer (leichtes Quengeln) oder kein deutliches Anzeichen von Kummer (lautes und länger als einige Sekunden andauerndes Weinen oder Quengeln) beobachtet. <i>(Dementsprechend kann bei der negativen Stimmung des Kindes (ihn1c002) kein größerer Wert als 2 vergeben werden).</i></p> <p>Zur Einschätzung, ob es sich um ein „deutliches Anzeichen“ handelt, mit anderen Äußerungen des Kindes vergleichen und Dauer beachten!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die Reaktion des (sensitiven) Elternteils kann ein Indiz sein, dass es tatsächlich ein „Problem“ gab, das zu lösen war.

ihn1p002_c: Sensitivität bei emotionaler Entspannung

Diese Skala konzentriert sich darauf, wie der Elternteil soziale Gesten und Ausdrücke des Kindes, die Signale emotionaler Entspanntheit sind, wahrnimmt und sowohl angemessen als auch prompt darauf reagiert.

Welche Punkte umfasst das?

Das Verhalten des Elternteils ist kindzentriert, das heißt:

- Der Elternteil reagiert sensitiv auf Signale des Kindes.
 - Das Verhalten ist abgestimmt und angepasst auf das Kind und seine Bedürfnisse. Die Interaktion wird also von Stimmungen, Interessen und Fähigkeiten des Kindes geleitet.
 - Weder unter- noch überschätzt der Elternteil das Kind. Der Elternteil weiß, wann es an der Zeit ist, das Maß der Anregung zu erhöhen oder zu reduzieren.
 - Das Verhalten ist vom Tempo her auf die kindlichen Bedürfnisse abgestimmt (weder zu schnell noch zu langsam).
- Der Elternteil ist dem Kind und seinen Bedürfnissen gegenüber aufmerksam.

Was sind Signale emotionaler Entspanntheit des Kindes?

Signale emotionaler Entspanntheit sind im Prinzip alle Signale, die keine Zeichen emotionaler Belastung sind. Signale emotionaler Entspanntheit werden vom Kind eigentlich fast immer gesendet. Signale können dabei z.B. sein:

- a) Vokalisationen
- b) Lächeln
- c) Aufmerksamkeit/ Interesse an einem Spielzeug
- d) ein Blick auf ein Spielzeug oder zum Elternteil
- e) die Manipulation eines Objekts

Beispiele

Mögliche sensitive Verhaltensweisen des Elternteils auf Signale emotionaler Entspanntheit des Kindes können beispielsweise sein:

- Für: Der Elternteil reagiert sensitiv auf Signale des Kindes:
 - f) Unterstützung bei der Manipulation eines Objektes oder der Bewegung des Kindes
 - g) Anzeichen von gutem Timing, das abgestimmt ist auf die kindlichen Interessen und sein Erregungslevel
 - h) das Tempo verändern, wenn das Kind überstimuliert oder müde wirkt (z. B. es ist aufgeregt oder dreht sich weg)
 - i) kindliche Interessen an Spielzeug oder Spielen aufgreifen
 - j) positive Gefühle teilen
 - k) Unterstützung, wenn sich das Kind bemüht eine Aufgabe zu lösen
 - l) ein angemessenes Level an Stimulierung anbieten, wenn es benötigt wird
 - m) kontingente Vokalisation des Elternteils
- Für: Der Elternteil ist dem Kind und seinen Bedürfnissen gegenüber aufmerksam:
 - n) Kindliche Gefühle erkennen
 - o) angemessene Aufmerksamkeit
 - p) um interagieren zu können, geht der Elternteil auf Höhe des Kindes

Konkrete Beispiele:

- Für: Der Elternteil reagiert sensitiv auf Signale emotionaler Entspanntheit des Kindes:

- Wenn das Kind soziale Gesten und Äußerungen (den Elternteil ansehen, Hände nach dem Elternteil ausstrecken, winken, klatschen, Objekte geben, Elternteil ansprechen) oder Forderungen, Wünsche, Bitten zeigt (Arme ausstrecken um hochgehoben zu werden, nach Spielzeug greifen, welches der Elternteil gerade hat), reagiert der sensitive Elternteil auf die kindlichen Signale in einer angemessenen Art und Weise.
- Ein sensitiver Elternteil bietet Anregungen, die von der Situation und vom Level her angemessen sind. Er bietet dem Kind kontingente sprachliche Anregung und erkennt die kindlichen Interessen, Anstrengungen, Gefühle und Fähigkeiten.
- Kindliche Interessen an Spielzeug oder Spielen werden aufgegriffen; Unterstützung bei der Manipulation eines Objektes oder der Bewegung des Kindes; wenn das Kind das Interesse verliert, wechselt der Elternteil zu einem anderen Spielzeug/ einer anderen Aktivität oder reduziert den eigenen Spielanteil und beobachtet die kindliche Reaktion.
- Während des Spiels bietet der sensitive Elternteil nur ein Spielzeug oder Spiel zu einer Zeit an und macht das Fortführen des Spiels von der Reaktion des Kindes abhängig. Wie und was gespielt wird, ist damit verknüpft, ob das Kind die Aktivität zu genießen scheint. Der Elternteil besteht nicht auf ein Spielzeug oder eine Aktivität, die das Kind offensichtlich nicht genießt.
- Der Elternteil stimmt die Präsentation von Spielen und Spielzeug so ab, dass das Kind engagiert und interessiert bleibt, es die Art und Weise seines Mitspielens selbst ausgestalten kann und ihm aber auch erlaubt wird, sich aus dem Geschehen zurückzuziehen, wenn es das Interesse verloren hat.
- Wenn das Kind unbeschäftigt ist, bezieht der Elternteil das Kind wieder in einer Art und Weise ein, die Sensitivität für die Stimmung des Kindes zeigt.
- Wenn das Kind gelangweilt oder frustriert ist, bietet der Elternteil Spielsachen oder andere Möglichkeiten an.
- Für: Der Elternteil ist gegenüber dem Kind und seinen Bedürfnissen aufmerksam:
 - Sensitive Elternteile können mehr Zeit damit verbringen, dem Kind zuzuschauen.
 - Wenn das Kind an dem Spielzeug interessiert und damit beschäftigt ist, erlaubt es der sensitive Elternteil, das Spielzeug selbstständig zu explorieren.

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Auftreten der Sensitivität
- Qualität: Ausprägung der Sensitivität

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items

- Sowohl sensitive als auch abgewandte (ihn1p004) Elternteile lassen ihr Kind selbstständig spielen und schauen dabei zu. Der Unterschied zwischen einem sensitiven und einem abgewandten Elternteil zeigt sich aber an der Haltung des Elternteils: Der sensitive Elternteil scheint ein aktives Interesse an den kindlichen Aktivitäten zu haben. Dieses aktive Interesse zeigt sich zum einen im aufmerksamen Beobachten des kindlichen Spiels (ggf. ergänzt mit Kommentare, Ausführungen, Erläuterungen zum Spiel), zum anderen vor allem dann, wenn das Kind das Interesse am Spiel verliert: Dann greift der sensitive Elternteil ein und gibt dem Spiel eine neue Ausrichtung bzw. verändert/ erweitert das Spiel. Der abgewandte Elternteil reagiert nicht, reagiert in einer lustlosen Art und Weise oder reagiert mit entwicklungsmäßig unangemessenen Kommentaren oder Verhaltensweisen.
- Sowohl sensitive als auch zudringliche (ihn1p003) Elternteile können versuchen, das Kind zu aktivieren und beispielsweise mit ihm spielen. Der sensitive Elternteil tut dies aus dem

Signal des Kindes heraus. Der zudringliche Elternteil ist dabei jedoch überstimulierend und überfordernd und fährt mit der Aktion fort, auch wenn das Kind Anzeichen zeigt, die Interaktion beenden zu wollen.

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil ist gegenüber dem Kind und seinen Bedürfnissen fast immer unaufmerksam, schafft also keine Basis für eine sensitive Reaktion. Wenn der Elternteil reagiert, dann passiert dies fast immer insensitiv (unangemessen und schlecht getimed). (Der Elternteil ist damit hauptsächlich zu dringlich (<i>ihn1p003</i>) oder abgewandt (<i>ihn1p004</i>).</p>
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil ist gegenüber dem Kind und seinen Bedürfnissen ab und zu aufmerksam. Wenn der Elternteil reagiert, dann tut er dies sehr selten oder von der Sensitivität her wenig ausgeprägt (reagiert verspätet auf kindliche Signale; reagiert nur nachlässig, selten oder schwach). (Die Tendenz des Elternteils geht noch Richtung Zudringlichkeit (<i>ihn1p003</i>) oder Abgewandtheit (<i>ihn1p004</i>)).</p>
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil ist den Bedürfnissen des Kindes gegenüber <u>aufmerksam</u>, reagiert auch einige Male sensitiv auf kindliche Signale oder reagiert nur ein paar Mal auf kindliche Signale, dann aber sehr sensitiv.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil verbringt die meiste Zeit damit, dem Kind aufmerksam zuzusehen und schafft sozusagen die Basis des sensitiven Verhaltens, jedoch reagiert er nur ab und zu auf kindliche Signale und kommentiert beispielsweise die Spielsituation. • Der Elternteil verfolgt die meiste Zeit seinen eigenen Plan (spielt beispielsweise nebenher), ist aber dazwischen aufmerksam für das Kind und geht dann auch sehr sensitiv auf kindliche Signale ein.
4	Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil ist den Bedürfnissen des Kindes gegenüber aufmerksam und reagiert oft auf kindliche Signale. Das sensitive Verhalten <u>könnte zum Teil stärker ausgeprägt sein</u>. (Reaktion teilweise nicht so umfangreich/angemessen/zeitgerecht) (Wurde für Zudringlichkeit (<i>ihn1p003</i>) oder Abgewandtheit (<i>ihn1p004</i>) ein größerer Wert als 1 vergeben, ist dies die höchste Stufe!).</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet die kindlichen Reaktionen aufmerksam und reagiert die meiste Zeit sensitiv. Zu einigen Gelegenheiten kann seine Aufmerksamkeit jedoch nachlassen.

- Der Elternteil verfolgt zu einigen Zeiten seinen eigenen Plan und reagiert ein paar Mal unabhängig von Signalen des Kindes, aber die meiste Zeit reagiert er sensitiv.

5 Sehr charakteristisch

Der Elternteil ist den Bedürfnissen des Kindes gegenüber aufmerksam und reagiert sehr oft auf kindliche Signale. Das sensitive Verhalten ist stark ausgeprägt. Einzelne sehr wenige Situationen können vorkommen, in denen kein oder wenig ausgeprägtes Verhalten gezeigt wird – aber sie überwiegen nicht. (Muss nicht perfekt sein).

Beispiel:

- Der Elternteil beobachtet während des gesamten Interaktionszeitraumes die kindlichen Signale sehr aufmerksam und orientiert sein Verhalten an den kindlichen Reaktionen.
-

ihn1p003_c: Zudringlichkeit

Diese Skala bezieht sich darauf, wie zudringlich sich der Elternteil in der Interaktion mit dem Kind zeigt (die Möglichkeiten des Kindes einschränkt).

Welche Punkte umfasst das?

- Die Interaktion ist eher erwachsenenzentriert als kindzentriert.
 - Das heißt, ein zudringlicher Elternteil verfolgt seinen eigenen Plan unabhängig von Signalen des Kindes.
 - Der Elternteil will die Kontrolle über die Interaktion nicht abgeben (gibt dem Kind nicht die Möglichkeit zu reagieren oder in seinem eigenen Tempo zu reagieren) und beschränkt dabei die Erfahrungen des Kindes.
- Eine Einschätzung der Zudringlichkeit muss von der Perspektive des Kindes aus geschehen.
 - Die Reaktion des Kindes auf die Aktion des Elternteils ist abwehrend (schaut weg, dreht sich weg, zeigt negative Gefühle).
 - Energische physische Interaktionen, schnelles Tempo etc. sind allein kein Anzeichen für Zudringlichkeit, wenn das Kind darauf eindeutig positiv, z. B. mit anhaltender Aufmerksamkeit reagiert!

Welche Punkte umfasst das nicht?

- Verhaltensweisen des Elternteils, die eindeutig zum Wohl des Kindes geschehen oder durch den Versuchsaufbau bedingt sind, sollen durch die Skala Zudringlichkeit nicht erfasst werden (z. B. einen gefährlichen Gegenstand wegnehmen, Kind zurückholen, wenn es sich von der Decke entfernt).

Beispiele

Mögliche zudringliche Verhaltensweisen des Elternteils können z.B. sein:

- a) Verhaltensweisen, von denen sich das Kind abwendet, sich dagegen wehrt oder daraufhin negative Stimmung zeigt, werden nicht verändert
- b) eine kontinuierliche Flut an Anregung, z. B. von Spielzeug
- c) dem Kind nicht erlauben, das Tempo, den Spielinhalt, die Aktivität oder die Interaktion zu beeinflussen, z. B. Hand des Kindes führen
- d) dem Kind Objekte wegnehmen, obwohl das Kind nach wie vor Interesse daran zeigt/ sehr interessiert damit gespielt hat
- e) dem Kind nicht erlauben, sich mit Spielsachen zu beschäftigen, nach denen es greift
- f) darauf bestehen, dass das Kind etwas tut (spielen, interagieren), an dem es kein Interesse hat/ dem Kind immer wieder etwas zeigen, an dem es kein Interesse hat.
- g) nicht erlauben, dass das Kind eigene Entscheidungen trifft
- h) das Kind mit Spielzeug, Fingern etc. fest anstupfen

Konkrete Beispiele:

- Der Elternteil besteht darauf, dem Kind Spielzeug zu zeigen, lange nachdem das Interesse des Kindes bereits gewonnen wurde und das Kind das Spielzeug nun offensichtlich gerne selbst benutzen möchte.
- Der Elternteil überfordert das Kind durch eine rasche Abfolge an Spielzeug oder Vorschlägen, die es dem Kind nicht erlaubt, auf ein Spielzeug/ einen Vorschlag zu reagieren, bevor das Nächste kommt.

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Auftreten der Zudringlichkeit
- Qualität: Ausprägung der Zudringlichkeit

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items

- Elternteile, die zudringlich sind, können auch anregend (*ihn1p005*) sein.

1	Gar nicht charakteristisch	Der Elternteil zeigt kein Anzeichen zudringlichen Verhaltens. (Diese Elternteile können sowohl sensitiv (<i>ihn1p002</i>) als auch abgewandt (<i>ihn1p004</i>) sein).
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt sehr wenig ausgeprägtes zudringliches Verhalten. (Eine geringe Ausprägung an zudringlichem Verhalten zeigt sich dadurch, dass das Kind auf das Verhalten kaum oder nicht reagiert. Damit können für Sensitivität bei emotionaler Entspannung des Kindes (<i>ihn1p002</i>) keine Werte über 4 vergeben werden).</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil erlaubt dem Kind nicht, sich mit Spielsachen zu beschäftigen, nach denen es greift. • Ein paar wenige Anzeichen von Zudringlichkeit kommen vor, aber diese sind nicht stark ausgeprägt: Der Elternteil zeigt dem Kind oft etwas länger, an dem es kein Interesse hat. • Selten wird Spielzeug weggenommen, mit dem das Kind mit Interesse gespielt hat. • Der Elternteil initiiert Interaktionen mit dem Kind und macht Vorschläge, die ab und zu nicht willkommen sind: Manchmal werden diese weiter fortgeführt, nachdem das Kind abwehrendes Verhalten gezeigt hat, aber die Aktivität wird nicht ausgeweitet.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt selten, aber dafür stärker ausgeprägtes oder mittelmäßig zudringliches Verhalten (an Reaktion des Kindes erkennbar). Das <u>Kind reagiert abwehrend</u>.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des Öfteren wird Spielzeug weggenommen, mit dem das Kind mit Interesse gespielt hat. Der Elternteil wartet also nicht ab, bis das Interesse des Kindes am Spielzeug nachlässt.
4	Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt überwiegend zudringliches Verhalten oder die Zudringlichkeit ist ausgeprägter.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Häufig wird Spielzeug weggenommen, mit dem das Kind mit Interesse gespielt hat. Der Ort an dem das Kind zu spielen hat, wird von dem Elternteil bestimmt.

- Handlungen, auf die das Kind abwehrend reagiert, werden nicht verändert, sondern weitergeführt und möglicherweise auch ausgeweitet.

5 Sehr charakteristisch

Der Elternteil ist fast immer zudringlich und kontrolliert die Interaktionen bzw. lässt wenige vom Kind bestimmte Aktionen zu. Der Elternteil beschränkt größtenteils die Möglichkeiten des Kindes, eigene Erfahrungen zu machen.

ihn1p004_c: Abgewandtheit

Diese Skala bezieht sich darauf, wie abgewandt sich der Elternteil während der Beobachtung zeigt und dadurch Signale des Kindes verpasst.

Welche Punkte umfasst das?

- Der Elternteil scheint uninvolviert zu sein: Er wirkt so, als habe er wenig Interesse daran, was das Kind tut.
 - Es gibt wenig Beteiligung am Spiel des Kindes oder an „Unterhaltungen“.
 - Der Elternteil beachtet „alles andere“ mehr als sein Kind.
- Signale des Kindes, die sich an den Elternteil wenden, werden nicht beachtet.
 - Abgewandte Elternteile „verpassen“ es, wenn das Kind zu ihnen blickt, es mit ihnen sprechen will oder andere Signale sendet, um die Aufmerksamkeit oder die Beteiligung des Elternteils zu erhalten. Infolge lässt sich wenig fördernde Unterstützung („Scaffolding“) beobachten.

Welche Punkte umfasst das nicht?

- Das Kind selbstständig spielen zu lassen, ist nicht unbedingt ein sicheres Zeichen von Abgewandtheit, denn das kann auch zu einigen Gelegenheiten angemessen sein, nämlich dann, wenn das Kind glücklich und zufrieden spielt und der Elternteil das Spiel des Kindes beobachtet.

Beispiele

Mögliche abgewandte Verhaltensweisen des Elternteils können beispielsweise sein:

- a) Der Elternteil sitzt getrennt von seinem Kind, beobachtet die Aktivitäten seines Kindes nicht, wirkt gelangweilt oder ist hauptsächlich mit anderen Personen oder Dingen im Raum beschäftigt
- b) wenig Blickkontakt zu dem Kind herstellen; selten mit dem Kind sprechen
- c) keine Reaktion auf Vokalisation, Lächeln oder andere Signale nach Aufmerksamkeit oder Beteiligung des Kindes
- d) Ignorieren von interessanten Dingen, die das Kind macht
- e) distanziert-kühle oder mechanische Interaktion mit dem Kind

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Auftreten der Abgewandtheit
- Qualität: Ausprägung der Abgewandtheit

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items

- Zwar umfasst auch dieses Item die Tatsache, dass die Reaktionen des Elternteils nicht im Einklang mit den Signalen des Kindes sind, allerdings beinhaltet abgewandtes Verhalten nicht die überfordernde Anregung, die bei zudringlichem Verhalten zu beobachten ist.
- Dem abgewandten Elternteil fehlt es an der Involviertheit, die einen sensitiven Elternteil auszeichnet. Er wirkt, als wäre er dem Kind gegenüber uninteressiert.
- Ein Elternteil, der einen hohen Wert in der Skala Abgewandtheit bekommt, wird als un-sensitiv betrachtet. Ein niedriger Wert kann sowohl Sensitivität (*ihn1p002*) als auch Zudringlichkeit (*ihn1p003*) bedeuten.

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt sich durchgehend zugewandt (involviert) und beachtet die Signale des Kindes, die sich an ihn richten. Wenn das Kind die Unterstützung des Elternteils braucht, bekommt es diese zeitnah, da der Elternteil die Aktivitäten des Kindes aufmerksam verfolgt und eingreift, falls notwendig. (Diese Elternteile können sowohl sensitiv (<i>ihn1p002</i>) als auch zudringlich (<i>ihn1p003</i>) sein).</p>
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Einige <u>wenige Situationen</u> sind zu beobachten, in denen der Elternteil abgewandt ist, aber die <u>zugewandte Haltung des Elternteils überwiegt</u>. (Damit können für Sensitivität bei emotionaler Entspanntheit des Kindes (<i>ihn1p002</i>) keine Werte über 4 vergeben werden). Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil geht einige wenige Male nicht auf interessante Dinge, die das Kind macht, ein und verpasst diese. • Der Elternteil reagiert ein paar Mal deutlich zu spät auf Signale des Kindes (asynchron).
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt oft, aber eher gering ausgeprägtes abgewandtes Verhalten oder selten, aber dafür stärker ausgeprägtes abgewandtes Verhalten. Zum Teil ist der Elternteil zugewandt, zum Teil abgewandt. Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind lange Zeit nicht, aber reagiert dann sehr oft auf, an den Elternteil gewandte, Signale des Kindes. • Der Elternteil sitzt da und beobachtet das Kind (zumindest phasenweise) interessiert, jedoch ohne eine Interaktion.
4	Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil ist <u>eher abgewandt als zugewandt</u>. Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil sitzt da und beobachtet das Kind uninteressiert ohne eine Interaktion.
5	Sehr charakteristisch	<p>Das Verhalten lässt sich fast immer als abgewandt beschreiben; wenn der Elternteil mit dem Kind interagiert, dann ist das Verhalten oberflächlich (einfach strukturiert, mechanisch, wiederholend). Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind liegt oder sitzt fast die ganze Zeit ohne die Aufmerksamkeit des Elternteils, sogar dann, wenn sich der

		<p>Elternteil eigentlich in einer günstigen Nähe für eine Interaktion befindet.</p> <ul style="list-style-type: none">• Der Elternteil wirkt so, als wäre er geistig abwesend.
--	--	--

ihn1p005_c: Anregung

Diese Skala bezieht sich darauf, wie anregend sich der Elternteil in der Interaktion mit dem Kind zeigt und versucht, dem Kind etwas beizubringen / seine (kognitive) Entwicklung zu fördern.

Welche Punkte umfasst das?

Bewusste Unterstützung der kindlichen Entwicklung (intentionale Interaktion) durch:

- Anregung der Sprache
 - verbal auf Vokalisation oder Verbalisierung des Kindes reagieren oder sie erweitern
- Anregung des Spiels
 - Bestrebungen, dass sich das Kind auf ein Objekt oder eine Aufgabe konzentriert
 - die Aufmerksamkeit des Kindes auf Sinneseindrücke eines Objektes lenken (Geräusche, Farben, Bewegungen etc.)
 - das Kind animieren, sich aktiv am Spiel zu beteiligen

Welche Punkte umfasst das nicht?

- Anregung der Motorik (Toben, Springen, Kitzeln) wird hier nicht beachtet. Außer der Elternteil nutzt auch diese Situationen, um die Erfahrungen z. B. durch Benennungen zu begleiten (das wäre wiederum Anregung der Sprache).
- Aktivitäten, die rein sozial sind, werden hier nicht beachtet (Lächeln, Trösten); allerdings kann auch in diesem Rahmen angeregt werden.

Beispiele

Mögliche anregende Verhaltensweisen des Elternteils können beispielsweise sein:

- a) Spielsachen oder Objekte beschreiben oder benennen
- b) Verbalisierung oder Vokalisation des Kindes anregen oder sie erweitern
- c) das Kind dabei fördern und stärken, eine Aufgabe zu meistern, oder das Kind herausfordern, etwas Neues auszuprobieren
- d) Aktivitäten in einem organisierten Ablauf an Schritten demonstrieren
- e) dem Kind etwas beibringen oder ihm die Gelegenheit bieten, mit Materialien zu experimentieren, die Konzepte illustrieren oder lehren
- f) die Erfahrungen des Kindes benennen (z. B. „Du findest das lustig“) und so weiter

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Menge der Anregungen
- Qualität: Ausprägung der Anregungen
 - Ein einfaches Platzieren von Objekten vor dem Kind oder ihm Dinge zu reichen, wird (noch) nicht als anregend betrachtet.

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items

- Anregende Mütter können sensitiv oder auch zudringlich sein. Aber eine Bewertung der Sensitivität, mit der die Anregung gegeben, wird findet hier nicht statt. Es geht hier nur um Quantität und Vielschichtigkeit der Anregung.

Einordnung in die Skalenstufen

- Sprache und Spiel sind getrennt voneinander zu bewerten und anschließend der Durchschnitt von beiden Werten zu bilden. Bei nicht ganzen Zahlen wird abgerundet.

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil unternimmt keine Versuche oder lediglich ein bis zwei gering ausgeprägte Versuche, dem Kind etwas beizubringen oder es in seiner Entwicklung zu fördern.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil spricht kaum mit dem Kind und zeigt/demonstriert ihm auch keine Objekte, noch unterstützt er das Spiel des Kindes. • Der Elternteil quietscht ein bis zweimal mit dem Buch.
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Beide Komponenten (Spiel- oder Sprachanregung) sind eher schwach ausgeprägt.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil zeigt lediglich Spielzeuge oder benennt diese kurz (Die Sprach- oder Spielanregung ist aber sehr niedrig ausgeprägt). • Der Elternteil spricht ab und zu mit dem Kind oder unterstützt das Kind ab und zu beim Spielen.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Nur eine der beiden Komponenten (Spiel- oder Sprachanregung) ist stark ausgeprägt oder beide Komponenten sind mitelmäßig ausgeprägt.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil spricht sehr viel mit dem Kind und benennt Dinge; Unterstützung oder Erweiterung des kindlichen Spiels bietet er allerdings kaum – oder umgekehrt. • Der Elternteil spricht mit dem Kind etwas und fördert es zu ein paar Gelegenheiten – aber keine der beiden Komponenten ist stärker ausgeprägt.
4	Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt oft anregendes Verhalten. Das anregende Verhalten könnte noch ausgeprägter sein.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil zeigt anregendes Verhalten, er nimmt aber nicht durchweg alle Gelegenheit wahr, dies zu tun. • Der Elternteil demonstriert verschiedene Spielzeuge und ist bemüht, dem Kind Spielmöglichkeiten aufzuzeigen und seine Aufmerksamkeit auf eine Aufgabe zu lenken. Die (Spiel-)Anregung ist jedoch als einfach zu charakterisieren: Handlungen werden eher einfach wiederholt, als dass sie durchdacht verändert werden.
5	Sehr charakteristisch	

Der Elternteil bietet häufig Anregungen, Erklärungen, Aktivitäten, Spielsachen. Die Anregung ist eindeutig als vielschichtig und ausgeprägt zu charakterisieren. (Diese Elternteile können sowohl sensitiv (*ihn1p002*) als auch zudringlich (*ihn1p003*) sein).

Beispiele:

- Der Elternteil verändert und erweitert Aktivitäten, bietet dem Kind zahlreiche Gelegenheiten.
 - Er bietet ausgeprägte sprachliche Anregung und stellt das Potential, das in der physischen Umgebung liegt, heraus. Er verwendet beispielsweise ein und dasselbe Spielzeug auf unterschiedlichste Arten.
-

ihn1p006_c: Positiver Umgang

Diese Skala bezieht sich darauf, wie positiv der Elternteil in der Interaktion mit dem Kind umgeht.

Welche Punkte umfasst das?

- Während der Interaktion mit dem Kind drückt der Elternteil verbal und nonverbal positive Gefühle gegenüber dem Kind aus.
- Das positive Verhalten ist vom Gegenpol „neutral/gefühllos“ abzugrenzen.
- Hier wird nur kindbezogenes Verhalten des Elternteils beachtet!

Beispiele

Mögliche Verhaltensweisen des Elternteils, die einen positiven Umgang anzeigen, können beispielsweise sein:

- a) ein warmer Tonfall
- b) Umarmen oder andere physische Ausdrucksweisen von Zuneigung
- c) Lächeln
- d) mit dem Kind zusammen lachen
- e) Enthusiasmus dem Kind gegenüber
- f) das Kind loben
- g) „generelle Freude am Kind“
- h) dem Kind zuhören
- i) ihm aufmerksam zusehen
- j) beim miteinander sprechen dem Kind ins Gesicht sehen
- k) sich verspielt zeigen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Auftreten des positiven Umgangs
- Qualität: Ausprägung des positiven Umgangs

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items

- Ist positiver Umgang gar nicht charakteristisch für das Verhalten des Elternteils, kann er entweder negativ im Umgang (*ihn1p007*) sein und/ oder eine geringe Emotionalität (*ihn1p008*) aufweisen.

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Das Verhalten des Elternteils scheint neutral (ausdruckslos) oder negativ. (Der Elternteil ist damit hauptsächlich negativ gestimmt (<i>ihn1p007</i>) oder seine Emotionalität ist gering ausgeprägt (<i>ihn1p008</i>)).</p>
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt zu ein bis zwei Gelegenheiten Anzeichen von positivem Umgang oder die Intensität von Anzeichen dieses Verhaltens ist gering. Neutraler (ausdrucksloser) oder negativer Umgang überwiegt. Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind die meiste Zeit mit einem neutralen Gesichtsausdruck, einige wenige Male lächelt er oder zeigt sich verspielt.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt einige Anzeichen von positivem Umgang, sonst ist der Elternteil neutral (kein eindeutiger Ausschlag in Richtung positiv - etwa die Hälfte aller Kriterien sichtbar). Es ist kein negativer Umgang zu beobachten. Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind einerseits mit einem neutralen Gesichtsausdruck, andererseits lächelt er auch einige Male, spricht in einem warmen Tonfall und zeigt sich verspielt.
4	Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt oft positiven Umgang (überwiegt). Die Ausprägung des Verhaltens könnte aber stärker sein. Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind nur ab und zu mit einem neutralen Gesichtsausdruck, er zeigt sich häufig verspielt/ er lächelt oft.
5	Sehr charakteristisch	<p>Positive Zuwendung ist oft und ausgeprägt zu beobachten. Das heißt: Im <u>Gesichtsausdruck</u>, in seiner <u>sprachlichen Artikulation</u> und in seinem <u>Verhalten</u> ist der positive Umgang mit dem Kind beobachtbar. Er erfreut sich eindeutig an der Interaktion mit seinem Kind. Neben der positiven Haltung des Elternteils gegenüber seinem Kind zeigt er offensichtlichen Enthusiasmus seinem Kind gegenüber und lobt es auch.</p>

ihn1p007_c: Negativer Umgang

Diese Skala bezieht sich darauf, wie negativ der Elternteil in der Interaktion mit dem Kind umgeht.

Welche Punkte umfasst das?

- Während der Interaktion mit dem Kind drückt der Elternteil verbal und nonverbal negative Gefühle dem Kind gegenüber aus.

Beispiele

Mögliche Verhaltensweisen des Elternteils, die einen negativen Umgang anzeigen, können z.B. sein:

- a) Missbilligung
- b) angespannter Körper
- c) negativer Tonfall, wenn das Kind korrigiert wird
- d) Abruptheit
- e) angespannte Gesichtszüge und Gefühlsausdrücke
- f) Strenge/ Schroffheit
- g) dem Kind ohne Erklärung drohen oder es bestrafen
- h) dem Kind grob über das Gesicht wischen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Auftreten negativen Umgangs
- Qualität: Ausprägung negativen Umgangs

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items

- Ist negativer Umgang gar nicht charakteristisch für das Verhalten des Elternteils, kann dieser entweder positiv im Umgang (*ihn1p006*) sein oder eine geringe Emotionalität aufweisen (*ihn1p008*).

1	Gar nicht charakteristisch	Weder sprachlich noch im Ausdruck ist negativer Umgang zu beobachten. Es gibt weder Anzeichen von Ärger, Misstrauen, Frustration, Ungeduld, Abscheu, genereller Abneigung noch können andere Anzeichen im Gesicht oder der Stimme des Elternteils erkannt werden. (Der Elternteil kann sowohl neutral (ausdruckslos, ausdruckschwach) (<i>ihn1p008</i>) oder positiv (<i>ihn1p006</i>) sein).
2	Eher nicht charakteristisch	Es gibt ein oder ein paar wenige Anzeichen von negativem Umgang und diese sind wenig ausgeprägt. Positiver Umgang kann vorkommen. (Damit können für positiven Umgang (<i>ihn1p006</i>) auch Werte über 1 vergeben werden).
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Es gibt mehrere Anzeichen negativen Umgangs und diese sind wenig ausgeprägt. Es ist kein positiver Umgang zu beobachten (Damit können für positiven Umgang (<i>ihn1p006</i>) keine Werte über 1 vergeben werden).</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind die meiste Zeit mit einem neutralen Gesichtsausdruck, einige Male wischt er dem Kind grob übers Gesicht.
4	Eher charakteristisch	Es gibt oft bzw. viele Anzeichen negativen Umgangs in geringer Intensität oder Anzeichen von stärkerer, intensiverer negativer Zuwendung. (Damit können für positiven Umgang (<i>ihn1p006</i>) keine Werte über 1 vergeben werden).
5	Sehr charakteristisch	Negative Zuwendung kommt andauernd auf einem mäßigen Level zum Ausdruck oder sie wird intensiv ausgedrückt. Das vorrangige Gefühl, das die Eltern-Kind Interaktion bestimmt, ist negativ. (Damit können für positiven Umgang (<i>ihn1p006</i>) keine Werte über 1 vergeben werden).

ihn1p008_c: Emotionalität

Diese Skala bezieht sich darauf, wie ausgeprägt die Emotionalität des Elternteils während der Beobachtung ist. Dies bedeutet, dass die wahrnehmbaren Emotionen des Elternteils sich angemessen an die Situation anpassen und erkennbar über die übliche Bandbreite von Gefühlen ausgedrückt werden. Im Vergleich zu positivem Umgang (*ihn1p006*) geht es hier eher um die Dynamik der Emotionen, also den Wechsel in der Ausprägung.

Welche Punkte umfasst das?

- Emotionalität des Elternteils dem Kind gegenüber
 - Lebhaftigkeit der Interaktion seitens des Elternteils
 - Anpassung von Mimik, Gestik und Stimmlage an die Gefühlslage des Kindes (emotionale Reaktionen auf das Kind)
- Es wird vom Gegenpol „gleichförmiges, emotionsloses Verhalten“ abgegrenzt.

Gegenteil

- Die Gefühlslage des Elternteils ändert sich nicht.
- Der Elternteil zeigt Emotionen, die nicht in die Situation passen.

Beispiele

- Gering ausgeprägte Emotionalität kann sich zeigen durch:
 - Langeweile
 - Müdigkeit
 - Abgelenktsein
 - neutralen, leeren oder teilnahmslosen Gesichtsausdruck und eine gleichbleibende Stimmlage
- Stark ausgeprägte Emotionalität (verbal oder nonverbal) kann sich zeigen durch:
 - Ein Elternteil, der das Kind mit Interesse (leuchtenden Augen) beobachtet.
 - Eine Stimmlage, die sich an die Gefühlslage des Kindes anpasst (=nicht monoton).

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Auftreten von Emotionalität – Anteil emotionaler Reaktionen während der Beobachtungszeit

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Die Interaktion ist nicht lebhaft. Mimik, Gestik und Stimmlage sind kaum auf die Gefühlslage des Kindes abgestimmt. Der Elternteil geht nur 1-2 Mal emotional auf das Kind ein. (Damit könnte evtl. positiver Umgang (<i>ihn1p006</i>) und negativer Umgang (<i>ihn1p007</i>) als 1 kodiert werden.) Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil hat die meiste Zeit einen neutralen Gesichtsausdruck, an dem keine Emotionen abgelesen werden können. Wenn das Kind einmal traurig ist, geht er auf diese Stimmung des Kindes zwar ein, aber dann herrscht wieder ein neutraler Gesichtsausdruck vor.
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Die Interaktion ist zu ein paar Zeitabschnitten lebhaft und Mimik, Gestik und Stimmlage passen sich der Gefühlslage des Kindes an. Zeitabschnitte <u>gering ausgeprägter Emotionalität</u> dominieren den Eindruck. Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil hat die meiste Zeit einen neutralen Gesichtsausdruck, an dem keine Emotionen abgelesen werden können. Manchmal geht er mit den Stimmungen des Kindes mit und lächelt, wenn sich das Kind freut.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Weder der Eindruck einer lebhaften Interaktion und der Anpassung von Mimik, Gestik und Stimmlage an die Gefühlslage des Kindes noch der Eindruck gering ausgeprägter Emotionalität überwiegen. Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil unterstreicht nur ab und zu die Überraschung des Kindes beim Entdecken eines neuen Spielzeugs durch seine Stimmlage und Mimik und tut dies gar nicht mehr, wenn das Kind mit dem Spielzeug spielt. • <u>Phasen von Emotionalität</u> wechseln sich mit Phasen ab, in denen der Elternteil einen neutralen Gesichtsausdruck und/oder neutrale Stimme hat, an der keine Emotionen abgelesen werden können.
4	Eher charakteristisch	

Die Interaktion ist normalerweise lebhaft; Mimik, Gestik und Stimmlage passen sich der Gefühlslage des Kindes an, aber es gibt Momente, in denen gering ausgeprägte Emotionalität zu beobachten ist.

Beispiel:

- Der Elternteil unterstreicht zwar die Überraschung des Kindes beim Entdecken eines neuen Spielzeugs durch seine Stimmlage und Mimik, aber tut dies nicht mehr, wenn das Kind mit dem Spielzeug spielt.

5 Sehr charakteristisch

Die Interaktion ist fast immer als lebhaft zu beschreiben. Mimik, Gestik und Stimmlage passen sich der Gefühlslage des Kindes an.

Beispiel:

- Der Elternteil unterstreicht die Überraschung des Kindes beim Entdecken eines neuen Spielzeuges durch seine Stimmlage und Mimik und tut dies auch zu mehreren Gelegenheiten während des Spiels.
-

C. Einschätzung kindlichen Interaktionsverhaltens

ihn1c001_c: Positive Stimmung

Diese Skala erfasst das Ausmaß, in dem das Kind mit der Situation im Ganzen zufrieden und vergnügt ist.

Welche Punkte umfasst das?

- Zufriedenheit und Vergnügtheit des Kindes mit der Situation im Ganzen
 - Fehlen positiver Stimmung zeigt sich durch: neutrale oder schlechte Stimmung

Beispiele

Mögliche Verhaltensweisen des Kindes, die positive Stimmung anzeigen, können z.B. sein:

- a) Lächeln, Lachen
- b) „freudige Aufgeregtheit“
- c) Laute, die nicht eindeutig negativ sind („quieken, jauchzen“)
- d) Enthusiasmus, der durch Arme, Beine und den Körpertonus ausgedrückt wird

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Auftreten positiver Stimmung
- Qualität: Ausprägung positiver Stimmung
- Die Stimmung kann schwanken: hier ist eine im Durchschnitt repräsentative Kodierung abzuwägen
- Zeigt das Kind positive und negative Ausprägungen oder nur eine?

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items

- Wenn eine Bewertung von 1 vergeben wird, kann dies bedeuten, dass das Kind negativ gestimmt ist (*ihn1c002*) oder neutral.

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt durchgehend neutrale (es kann keine Gefühlslage abgelesen werden) oder negative Stimmung. [negativ-neutral]</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind wirkt müde. • Das Kind ist zwar mit Dingen beschäftigt, dabei aber nicht sehr enthusiastisch. • Das Kind zeigt sehr häufig negative Stimmung.
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt fast durchgehend neutrale (es kann keine Gefühlslage abgelesen werden) oder häufiger negative Stimmung; zu sehr kurzen Momenten zeigt sich auch positive Stimmung (Enthusiasmus beim Spiel; Lächeln). [neutral – wenig zufrieden]</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind zeigt kaum Emotionen und ist nicht als zufrieden zu charakterisieren. • Wenn das Kind Emotionen zeigt, sind diese öfters auch negativ.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Das Kind zeigt oft neutrale (es kann keine Gefühlslage abgelesen werden) Stimmung. Zu ein paar Momenten zeigt sich auch positive Stimmung (Enthusiasmus beim Spiel, Lächeln). Insgesamt macht das Kind einen zufriedenen Eindruck (tendenziell positiv).</p> <p>Oder: Das Kind zeigt sich sowohl negativ als auch positiv gestimmt (negative Stimmung kann vorkommen). → wechselhafte Stimmung</p> <p>[neutral – zufrieden, auch positiv]</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind ist dauerhaft zufrieden, lächelt zu ein bis zwei Gelegenheiten. • Das Kind ist dauerhaft zufrieden. • Das Kind weint, aber lächelt auch dann wieder.
4	Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt in mehreren (> 2) Situationen positive Gefühle (Ausdruck von Enthusiasmus, Lächeln). Das Kind sollte mindestens einmal lächeln. Eine eindeutig negative Stimmung ist nicht zu beobachten. [deutlich positiv]</p>
5	Sehr charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich fast immer positiv gestimmt. Das Kind zeigt mehrfach positive Gefühle und ist für den überwiegenden Teil der Beobachtung als vergnügt zu charakterisieren.</p>

	Das Kind <u>strahlt</u> Positivität aus – negative Stimmung wird nicht beobachtet. [sehr positiv]
--	---

ihn1c002_c: Negative Stimmung

Diese Skala bezieht sich darauf, wie negativ die Stimmung des Kindes während der Beobachtung ist und es seine Unzufriedenheit äußert (weinen, Stirn runzeln, Körper anspannen, Ärger).

Welche Punkte umfasst das?

- Ausdruck der Unzufriedenheit des Kindes.
 - Fehlen negativer Stimmung zeigt sich durch: positive Stimmung oder Zufriedenheit.
 - Die tröstende und/oder helfende Reaktion des (sensitiven) Elternteils kann ein Indiz dafür sein, dass das Kind hier seine Unzufriedenheit geäußert hat.

Welche Punkte umfasst das nicht?

- Uneindeutiger Ausdruck an Unzufriedenheit – das Signal kann dann nicht als negative Stimmung interpretiert werden!

Beispiele

Mögliche Verhaltensweisen des Kindes, die negative Stimmung anzeigen, können z.B. sein:

- a) Weinen
- b) Körper anspannen
- c) Nervosität

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Auftreten negativer Stimmung
- Qualität: Ausprägung negativer Stimmung

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt fast immer positive Stimmung (Zufriedenheit) oder neutrale Stimmung.</p> <p>Es gibt weder Anzeichen von starken (heftiges Weinen, versteifter Körper) noch von schwachen (nervös sein) negativen Gefühlen des Kindes während der Beobachtung.</p> <p>[positiv – neutral, keine negative Stimmung]</p>
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt selten oder wenig ausgeprägte negative Gefühle (negative Stimmung kann vorkommen).</p> <p>Positive Stimmung (Zufriedenheit) oder neutrale Stimmung dominieren den Eindruck des Kindes.</p> <p>[neutral mit positiver Tendenz, selten oder schwach negativ]</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind ist sehr oft zufrieden, quengelt aber zu 1-2 Gelegenheiten.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Das Kind zeigt ab und zu (stärkere) negative Gefühle. Positive Stimmung kann vorkommen. Weder positive/neutrale Stimmung noch negative Stimmung dominieren den Eindruck des Kindes. [neutral – negativ]</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind ist oft zufrieden, quengelt aber ab und zu. • Das Kind lacht, weint aber auch kurz.
4	Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich eher negativ als neutral/ positiv gestimmt. Das Kind zeigt <u>häufiger</u> negative Gefühle oder <u>stärker ausgeprägt</u> negative Gefühle. [deutlich negativ]</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind zeigt zu ein oder zwei Gelegenheiten starke negative Gefühle oder ist während der gesamten Beobachtung mittelmäßig unzufrieden.
5	Sehr charakteristisch	<p>Das Kind zeigt zu mehreren Gelegenheiten während der Beobachtung negative Gefühle (z. B. oft und stärker weinen) und scheint wenig zufrieden zu sein.</p> <p>[sehr negativ]</p>

Ihn1c003_c: Motorische Aktiviertheit

Diese Skala bezieht sich darauf, wie grobmotorisch aktiv sich das Kind während der Beobachtung zeigt. Neben der Häufigkeit grobmotorischer Aktivitäten ist hier auch besonders deren Geschwindigkeit und Energiegeladenheit zu beachten. Langsame oder weniger energiegeladene Bewegungen sind verhältnismäßig weniger stark zu werten.

Welche Punkte umfasst das?

- Motorische Aktivität des Kindes während der Beobachtung, die sich zeigt durch:
 - Geschwindigkeit (sich schnell bewegen, krabbeln, sich winden, robben)
 - Häufigkeit (viel Zeit mit anstrengenden Aktivitäten verbringen)
 - Intensität (wie energiegeladen ist die Aktivität)
 - Involvierung (die Tendenz eher anstrengenden Spielen oder grobmotorischen Aktivitäten nachzugehen als feinmotorischen Aktivitäten)
 - negative Reaktion auf gezwungene Nichtaktivität (reagiert mit Unruhe)

Beispiele

Mögliche Verhaltensweisen des Kindes:

- a) krabbeln/robben
- b) drehen
- c) (heftig) strampeln
- d) heftig mit Armen schlagen (auch Spielzeug schütteln)
- e) sich winden, wenn festgehalten
- f) ständig mit den Gliedmaßen zappeln
- g) auf dem Bauch liegend Oberkörper hochstützen
- h) auf „alle Viere“ hochstützen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Auftreten motorischer Aktivität
- Qualität: Ausprägung motorischer Aktivität

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich motorisch inaktiv. Es bewegt sich kaum und wenn, dann nicht energiegeladen.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind bleibt an einem Platz und wirkt motorisch eher träge.
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich etwas motorisch aktiv (weniger als die Hälfte der beobachteten Zeit). Das Kind zeigt wenige Male energiegeladene Aktivitäten (z. B. Entchenball oder Rassel schütteln), ist aber sonst nicht energiegeladen. Der ruhigere Eindruck dominiert.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind liegt hauptsächlich an einem Platz und schüttelt dabei ab und zu den Entchenball etwas wilder.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich <u>zu gleichen Teilen</u> motorisch inaktiv wie motorisch aktiv. Entweder wenige sehr energiegeladene Aktivitäten oder mehrere weniger energiegeladene Aktivitäten.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es gibt Phasen, in denen das Kind nur daliegt und keine Energiegeladenheit zeigt, genauso aber auch Phasen, in denen das Kind energiegeladenen Tätigkeiten nachgeht, zum Beispiel versucht seine Position zu verändern.
4	Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich überwiegend motorisch aktiv (über die Hälfte der beobachteten Zeit). Dabei zählt nicht nur die Häufigkeit, sondern auch die Intensität!</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind bewegt sich oft vom Platz oder windet sich oft und schüttelt Spielzeug intensiv.
5	Sehr charakteristisch	<p>Das Kind bewegt fast immer ein Körperteil / etwas bewegt sich fast immer. Das Kind bevorzugt aktive Spiele und Aktivitäten gegenüber nichtaktiven.</p>

ihn1c004_c: Anhaltende Aufmerksamkeit

Diese Skala bezieht sich darauf, wie anhaltend die Aufmerksamkeit des Kindes gegenüber Objekten (und Aktivitäten anderer) – nicht aber sozialen Aktivitäten – ist. Hier geht es um die Fähigkeit des Kindes, sich eine Zeitlang auf eine Sache zu konzentrieren.

Die Aufmerksamkeit des Kindes wird mitunter durch die „Ablenkung“ von einer Sache durch den Elternteil beeinflusst, wenn z. B. das Interaktionstempo des Elternteils zu hoch ist.

Welche Punkte umfasst das?

- Anhaltende Beteiligung des Kindes an der Welt der Objekte und nicht-sozialen Aktivitäten.
 - Aufmerksamkeit des Kindes bleibt bei einer Sache und wechselt nicht schnell.
 - Das Kind schenkt dem Objekt oder der Aktivität, mit der es beschäftigt ist, über längere Zeiträume Beachtung.
 - Wenn das Kind ein Objekt fokussiert, konzentriert es sich wirklich darauf.

Welche Punkte umfasst dies nicht?

- Anhaltende Aufmerksamkeit gegenüber Personen, wie z. B. dem Elternteil, ist nicht enthalten.

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Anzahl und relative Dauer der Sequenzen anhaltender Aufmerksamkeit

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Die Aufmerksamkeit des Kindes wechselt sehr oft (lässt sich sehr schnell ablenken). Das Kind bewegt sich in einer unsystematischen Art und Weise von einer Sache zur nächsten. Es lassen sich keine Spielsequenzen (mit bestimmten Spielzeugen) unterscheiden.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind scheint nicht zu erkennen, welche Aktivitäten mit dem Spielzeug möglich sind.
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Das Kind ist mit Objekten in kurzen Zeitabschnitten beschäftigt (lässt sich schnell ablenken). Es lassen sich Spielsequenzen unterscheiden, aber bei keinem Spielzeug ist eine längere Spielszene zu beobachten.</p>
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Weder der Eindruck anhaltender Aufmerksamkeit noch der Eindruck der Beteiligung überwiegen (lässt sich noch relativ schnell ablenken).</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind ist zu einigen Gelegenheiten intensiver beschäftigt, aber ebenso zu einigen Gelegenheiten sehr sprunghaft in seiner Aufmerksamkeit.
4	Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich eher beteiligt, als es das nicht tut, und erhält diese Beteiligung aufrecht – lässt sich aber auch ablenken. Das Kind zeigt phasenweise anhaltende Aufmerksamkeit. Es sind mehrere längere Spielsequenzen (mindestens 1 Min. lang) zu beobachten.</p>
5	Sehr charakteristisch	<p>Wenn das Kind mit Dingen spielt, ist es am Spiel interessiert und für längere Perioden daran beteiligt, interessiert und konzentriert. Das Kind spielt so ausdauernd mit einem Spielzeug, dass 1-2 Spielzeuge gar nicht verwendet werden können, weil die Zeit ausgeht.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hat das Kind eine Aktivität begonnen, so lässt es sich kaum von dieser ablenken

ihn1c005_c: Soziales Interesse

Diese Skala misst das Ausmaß, in dem sich das Kind aktiv an einer Interaktion mit dem Elternteil beteiligt. Unter Interaktion ist ein Wechselspiel zwischen den Akteuren zu verstehen (mehr als nur eine bloße Reaktion). Neben der Reaktion auf Handlungen des Elternteils sind hier auch Initiierungen des Kindes mit Bezug auf den Elternteil von Interesse.

Welche Punkte umfasst das?

- soziale Verbundenheit des Kindes mit dem Elternteil
- Interesse des Kindes an dem Elternteil (auch kleine Signale sind bedeutsam)

Welche Punkte umfasst dies nicht?

- Ein Kind, das die meiste Zeit danach verlangt, gehalten zu werden, sollte keinen hohen Wert in sozialer Verbundenheit erhalten (auch, wenn es mit dem Ausdruck des Verlangens, gehalten zu werden, eine Interaktion initiiert).

Beispiele

Für Verbundenheit mit dem Elternteil:

- a) Eine Interaktion initiieren (direkter Blick oder Vokalisierung zum Elternteil, anlächeln, berühren)
- b) Positive Reaktion auf das Spielangebot des Elternteils
 - Beachtung seiner Vorschläge oder Demonstrationen einer Aktivität
 - eine Aktivität nachmachen
 - ein von ihm angebotenes Spielzeug beachten
 - bei dem Elternteil bleiben
- c) Den Körper zum Elternteil hin ausrichten
- d) Zum Elternteil schauen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen

- Quantität: Auftreten sozialen Interesses
- Qualität: Ausprägung sozialen Interesses


1	Gar nicht charakteristisch	Es sind keine sozialen Initiierungen durch das Kind oder Reaktionen auf andere Angebote zu beobachten. Das Kind spielt selbstvergessen.
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Soziale Initiierungen des Kindes oder Reaktionen sind zu beobachten, aber sie sind selten oder uneindeutig. Das Kind ist normalerweise mit seinen eigenen Aktivitäten beschäftigt und scheint uninteressiert an dem Elternteil zu sein. Der Elternteil muss hartnäckig sein, um das soziale Interesse des Kindes zu wecken, was eher kurz und von geringer Ausprägung ist (z. B. ein Blick).</p> <p>[Verbundenheit zeigt sich hier hauptsächlich durch Reaktionen]</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind reagiert nur selten auf das, was der Elternteil tut.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Es sind ein paar soziale Initiierungen oder Reaktionen des Kindes zu beobachten. Das Kind ist mit seinen eigenen Aktivitäten beschäftigt, reagiert aber ab und zu auf Interaktionsversuche des Elternteils.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind lässt sich ab und zu von dem Elternteil ablenken.
4	Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt überwiegend Interesse an Spielangeboten/ Interaktionsversuchen des Elternteils. Es sind einige Episode zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert. [Verbundenheit zeigt sich hier hauptsächlich durch gemeinsame Interaktionen]</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind dreht den Körper in Richtung des Elternteils. • Das Kind lässt sein Spiel häufiger von dem Elternteil unterbrechen oder spielt mit dem Elternteil zusammen.
5	Sehr charakteristisch	<p>Das Kind reagiert fast durchgehend auf den Elternteil; Interaktionen werden auch vom Kind initiiert. Es sind viele Episode zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert.</p> <p>[Kind initiiert Interaktionen mit dem Elternteil]</p>

Kodierhilfe – Welle 1

Video-ID: _____

Zeit: _____

Datum: _____

 Notizen

						1	2	3	4	5	-9
M1	Sensitivität bei emotionaler Belastung des Kindes	Kummer:	Trösten:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M2	Sensitivität bei emotionaler Entspanntheit des Kindes	kindzentriertes V.:				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M3	Zudringlichkeit	erwachsenenzentr. V.:				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	!
M4	Abgewandtheit					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	!
M5	Anregung der Entwicklung	Sprache:	Spiel:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M6	Positiver Umgang	Lob:	Zuneigung:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M7	Negativer Umgang	Lächeln:	kindbez. Enthusiasmus:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	!
M8	Emotionalität	Lebhaftigkeit Mimik/ Gestik:	Stimmlage:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K1	Positive Stimmung	Lächeln:	Laute:	Enthusiasmus:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K2	Negative Stimmung	Quengeln:	Bewegungsdrang:	Weinen:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	!
K3	Motorische Aktivität	Bewegung:	Intensität:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K4	Anhaltende Aufmerksamkeit	Ablenkbarkeit:	Spielsequenzen:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K5	Soziale Verbundenheit	Reaktion:	Initiierung:	gemeinsame Interaktion:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Welle 2: Eltern-Kind-Interaktions Einschätzskala (EKIE)

A. Generelle Hinweise

Um einen einheitlichen Startpunkt der Kodierung festzulegen, sind verschiedene Kriterien vorgegeben, die einen Beginn der Beobachtung definieren: (1) Das Videoeinblendebblatt mit der ID wurde gefilmt und ist nicht mehr im Bild. (2) Die Gesichter (von Elternteil und Kind) und das verwendete Spielzeug sind im Bildausschnitt sichtbar. (3) Die Interviewerin gibt ein Startsignal bzw. ist aufgrund der Reaktion des Elternteils davon auszugehen oder die erste Tüte mit Spielzeug wird geöffnet. (4) Kameraeinstellung und Bildschärfe werden gegebenenfalls noch korrigiert, wenn vorher noch keine Codierung möglich ist. (5) Weitere Instruktionen durch die Interviewerin, die den Spielbeginn unterbrechen, sind abgeschlossen – falls dies der Fall sein sollte. Für die Beurteilung der Interaktion werden daraufhin exakt 10 Minuten beobachtet. Im Anschluss an die Beobachtung der zehnminütigen Sequenz in zwei Durchgängen nehmen die Kodierer für jedes Item eine Einschätzung vor, wie charakteristisch das im jeweiligen Item beschriebene Verhalten für das Verhalten des Elternteils bzw. des Kindes während der Videoaufnahme ist. Für diese Einschätzung stehen fünf Skalenstufen zur Verfügung: (1) Gar nicht charakteristisch, (2) Eher nicht charakteristisch, (3) Teils-teils charakteristisch, (4) Eher charakteristisch, (5) Sehr charakteristisch (vgl. Tabelle 2). Zur Unterstützung des Kodierprozesses notieren die Kodierer während der Beobachtung relevantes Verhalten. Die Wahl der Skalenstufe erfolgt dann stets durch das konsekutive Prüfen von der niedrigsten Skalenstufe (1 - gar nicht charakteristisch) an aufwärts. Falls diese nicht zutrifft, wird jeweils immer die nächste Skalenstufe geprüft, bis die passende Stufe gefunden wurde. Die Abstände zwischen den Skalenstufen werden dabei als gleich groß angenommen. Zusätzlich zu diesen inhaltlichen Ratings ist eine Missing-Kategorie definiert. Dabei steht die Missingkategorie -21 (keine Möglichkeit der Beobachtung) lediglich bei dem Item *ihn1p001_sc1n2_c* (Sensitivität bei emotionaler Belastung) zur Verfügung, da hier für eine Kodierung elterlichen Verhaltens als Voraussetzung zunächst negative kindliche Signale beobachtbar sein müssen. Auch wenn das Verhalten des Elternteils und des Kindes in jedem Item für sich eingeschätzt werden soll und prinzipiell unabhängig voneinander geschieht, stehen einzelne Items in logischer Relation zu anderen Items. Diese Relation ist in der jeweiligen Itembeschreibung genauer definiert (z.B. geht eine hohe Sensitivität mit niedriger Zudringlichkeit und Abgewandtheit einher).

B. Einschätzung elterlichen Verhaltens

ihn1p001_sc1n2_c: Sensitivität bei emotionaler Belastung

Diese Skala soll erfassen, wie sensitiv der Elternteil auf negative Stimmung des Kindes reagiert. Signale emotionaler Belastung können verbal und/oder nonverbal sein und Kummer oder Ärger ausdrücken. Unzufriedenheit des Kindes kann auch durch den Elternteil ausgelöst werden, womit er dann weniger sensitiv ist, da er Signale des Kindes verpasst oder übergeht (wodurch z. B. das Kind frustriert wird). In diesem Fall kann hier maximal Stufe 4 vergeben werden.

Welche Punkte umfasst das?

Eine sensitive Reaktion auf Signale emotionaler Belastung erfüllt immer zwei Punkte:

- Eine schnelle Reaktion
 - Der Elternteil reagiert prompt (ohne zeitliche Verzögerung = innerhalb 1 Sek.) auf die negative Stimmung des Kindes.

- Die notwendige Schnelligkeit der Reaktion ist abhängig von der Art und Intensität der emotionalen Belastung des Kindes.
- Eine angemessene Reaktion
 - Die Angemessenheit der Reaktion muss immer unter Berücksichtigung des Signals des Kindes beurteilt werden. Verschiedene Signale verlangen verschiedene Reaktionen. Beispielsweise verlangt ein Weinen aus Frustration ein anderes Trösten (z. B. auf Augenhöhe gehen; konkrete Hilfe anbieten) als ein Weinen aus Kummer (z. B. Kind in den Arm nehmen).
 - Eine Reaktion auf Kummer des Kindes ist dann angemessen, wenn sie effektiv war – sich das Kind also beruhigt hat.

Was sind Signale emotionaler Belastung des Kindes?

Mögliche Signale emotionaler Belastung können beispielsweise sein:

- a) Weinen
- b) Quengeln oder andere (unzufriedene, ärgerliche oder traurige) Vokalisierungen
- c) Abwehrverhalten, sich winden
- d) Frustration/Unzufriedenheit im Gesichtsausdruck

Beispiele:

Mögliche Reaktionen des Elternteils auf Kummer des Kindes können beispielsweise sein:

- a) Mit dem Kind sprechen (z. B. fragen, was los ist)
- b) Unterstützung bzw. Problemlösung anbieten
- c) Ablenkung durch Spielzeug anbieten
- d) Körperliche Nähe anbieten; Kind streicheln, auf den Arm nehmen, umarmen (besonders eine direkt/ frontal zugewandte Position), hin und her wiegen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Anteil der Signale emotionaler Belastung, auf die reagiert wurde. Wurde nur eine Situation beobachtet, nur die Qualität einschätzen.
 - Reagiert der Elternteil konsistent auf alle negativen Stimmungen des Kindes?
- Qualität: Ausprägung der Sensitivität bei Signalen emotionaler Belastung. (Bei prompten Reaktionen, die aber **wenig angemessen** sind, wird **eine Skalenstufe abgezogen**.)
 - Stark ausgeprägt ist die Sensitivität dann, wenn der Elternteil eine umfassende Reaktion zeigt, z. B. konkrete Hilfe oder Trost anbietet (der Situation angemessen).

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Es werden (fast) nie sensitive Reaktionen gezeigt. Der Elternteil reagiert gar nicht, erst zu spät oder unangemessen auf die negative Stimmung des Kindes. Eventuell ist das Verhalten des Elternteils die Ursache des Kummers. (<i>ihn1c002_sc1n2_c</i> ≥ 2) (Der Elternteil ist damit hauptsächlich zudringlich oder abgewandt. \rightarrow <i>ihn1p003_sc1n2_c</i> / <i>ihn1p004_sc1n2_c</i>) Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil reagiert sehr spät, also erst nachdem das Kind sehr fordernd geworden ist. Die Reaktion ist damit aber dann so verspätet, dass sie nicht mehr als sensitive Reaktion auf das kindliche Verhalten ausgelegt werden kann.
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil reagiert selten prompt und angemessen auf emotionale Belastung des Kindes. Oft reagiert er entweder gar nicht oder eher nachlässig bzw. oberflächlich (= unangemessen). (<i>ihn1c002_sc1n2_c</i> ≥ 2) Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil reagiert zwar irgendwie, aber die Reaktion richtet sich nicht auf die eigentliche Ursache der negativen Stimmung. • Die Reaktion des Elternteils scheint das negative kindliche Verhalten zu verstärken.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil reagiert manchmal sensitiv auf Signale emotionaler Belastung. Er reagiert etwa gleich häufig sensitiv auf emotionale Belastung des Kindes, wie er nicht oder insensitiv (nachlässig/ oberflächlich) reagiert, also etwa auf die Hälfte der Belastungssignale des Kindes (teils/teils). Die Reaktion wirkt nicht immer stimmig. (<i>ihn1c002_sc1n2_c</i> ≥ 2) Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zum Teil reagiert der Elternteil sensitiv auf kindliche Signale, zum Teil reagiert er unangemessen oder zu spät. • Der Elternteil reagiert auf Signale kindlicher Belastung, kann das Kind aber kaum beruhigen.
4	Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil reagiert oft sensitiv, also schnell und angemessen auf Kummer. Situationen, in denen er auf deutliche Signale des Kindes gar nicht bzw. nicht sensitiv (also nachlässig/ oberflächlich) reagiert, sind die Ausnahme. Ausgeprägte sensitive Reaktionen des Elternteils, bei denen der Beobachter das Gefühl hat, dass es sich um eine gute Episode handelt, herrschen vor. (<i>ihn1c002_sc1n2_c</i> ≥ 2) Beispiel:</p>

		<ul style="list-style-type: none">• In den meisten Situationen reagiert der Elternteil prompt und angemessen und kann das Kind beruhigen.
5	Sehr charakteristisch	Wenn das Kind Signale emotionaler Belastung zeigt, dann reagiert der Elternteil darauf jedes Mal sensitiv (prompt und angemessen). Es gibt keine Ausnahmen. (<i>ihn1c002_sc1n2_c</i> ≥ 2) Beispiel: <ul style="list-style-type: none">• Wenn das Kind aufgebracht ist, nimmt sich der Elternteil Zeit, das Kind zu beruhigen; nimmt es auf den Arm und spricht mit ihm.
- 21	Keine Möglichkeit der Beobachtung	Es wurden entweder max. 2 leichte Ansätze von Kummer (leichtes Quengeln oder „einzelner Laut“) oder kein deutliches Anzeichen von Kummer (deutlich ausgeprägtes Weinen oder Abwehrverhalten oder längeres Quengeln) beobachtet. Hinweis: Deutliche Signale emotionaler Belastung sind unüberseh-/hörbar („Szene“). (Damit ist <i>ihn1c002_sc1n2_c</i> nicht größer als 2!)

ihn1p002_sc1n2_c: Sensitivität bei emotionaler Entspannung

Diese Skala soll erfassen, wie der Elternteil soziale Gesten und Ausdrücke des Kindes, die Signale emotionaler Entspanntheit sind, wahrnimmt und sowohl angemessen als auch prompt darauf reagiert. Dazu zählt auch, ob das Bedürfnis des Kindes nach Interaktion berücksichtigt wird.

Welche Punkte umfasst das?

Das Verhalten des Elternteils ist kindzentriert, das heißt:

- Der Elternteil ist dem Kind und seinen Bedürfnissen gegenüber aufmerksam.
 - Er nimmt wahr, wie es dem Kind gerade geht und was es braucht.
- Der Elternteil reagiert sensitiv auf Signale des Kindes.
 - Sein Verhalten orientiert sich am Kind und seinen Stimmungen, Interessen, Bedürfnissen und Fähigkeiten.
 - Er kann das Bedürfnis des Kindes nach Anregung richtig einschätzen und passt die Anregung entsprechend an.
 - Das Timing ist auf die kindlichen Bedürfnisse abgestimmt.
 - Das Wohl des Kindes steht an erster Stelle.

Was sind Signale emotionaler Entspanntheit des Kindes?

Signale emotionaler Entspanntheit sind im Prinzip alle Signale, die keine Zeichen emotionaler Belastung sind. Emotionale Entspanntheit wird als Grundzustand angenommen. Signale können dabei beispielsweise sein:

- a) Sprechen und andere nicht-negative Vokalisierungen
- b) Lächeln, Lachen
- c) Beschäftigung mit Spielzeug

Beispiele:

Mögliche sensitive Verhaltensweisen des Elternteils auf Signale emotionaler Entspanntheit des Kindes können beispielsweise sein:

- Für: „Der Elternteil ist dem Kind und seinen Bedürfnissen gegenüber aufmerksam“:
 - a) angemessene Aufmerksamkeit, Wachheit, geistige Anwesenheit
 - b) befindet sich auf Höhe des Kindes, um interagieren zu können (auf dem Boden sitzen)
 - c) kindliche Gefühle und Bemühungen erkennen
 - konkret:
 - Wenn das Kind zufrieden spielt, drängen sich sensitive Eltern nicht auf.
 - Sensitive Eltern können dem Kind auch zuschauen, wenn es allein spielt, aber sie sind verfügbar und bringen sich durch angemessene Kommentare ein.

Für: „Der Elternteil reagiert sensitiv auf Signale des Kindes“:

- a) kontingente Vokalisierung des Elternteils (Situation angemessen sprachlich begleiten)
- b) Unterstützung des Kindes, z. B. bei der Manipulation eines Objektes
- c) Tempo auf Kind abstimmen (Interessen und Erregungslevel)
- d) kindliche Interessen und (Spiel-) Ideen aufzugreifen, weiterverfolgen, ausbauen
- e) positive Gefühle teilen (zurücklächeln, verbalisieren)
- f) ein angemessenes Level an Stimulierung anbieten, wenn es benötigt wird (z. B. Kind weiß nichts mit dem Spielzeug anzufangen)
 - konkret:

- In der Spielsituation werden die Wünsche des Kindes von dem Elternteil ernstgenommen, die Spielideen des Kindes werden aufgegriffen, unterstützt und Abwehrreaktionen werden ernstgenommen.
- Wenn das Kind soziale Gesten und Äußerungen (der Elternteil ansehen, die Hände nach dem Elternteil ausstrecken, winken, klatschen, Objekte geben, Elternteil ansprechen), oder Forderungen, Wünsche, Bitten zeigt (Arme ausstrecken, um hochgehoben zu werden, nach Spielzeug greifen, welches der Elternteil hat), reagiert der Elternteil sensitiv.
- Der Elternteil unterstützt das Kind in seiner Selbstregulation (gleicht Langeweile, Müdigkeit, Überreizung ggf. aus).

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten der Sensitivität (Häufigkeit)
- Qualität: Ausprägung der Sensitivität

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items:

- Sowohl sensitive als auch abgewandte (*ihn1p004_sc1n2_c*) Eltern lassen ihr Kind selbständig spielen und schauen ihm dabei zu. Der Unterschied zwischen sensitiven und abgewandten Eltern zeigt sich aber an ihrer Haltung: Sensitive Eltern zeigen ein aktives Interesse an den kindlichen Aktivitäten, einerseits durch aufmerksames Beobachten des kindlichen Spiels (ggf. ergänzt mit Kommentaren, Ausführungen, Erläuterungen zum Spiel), andererseits vor allem dann, wenn das Kind das Interesse am Spiel verliert: dann greifen sie ein und geben dem Spiel eine neue Ausrichtung oder verändern/erweitern das Spiel. Abgewandte Eltern reagieren nicht oder in einer lustlosen Art und Weise bzw. mit entwicklungsmäßig unangemessenen Kommentaren oder Verhaltensweisen.
- Sowohl sensitive als auch zudringliche (*ihn1p003_sc1n2_c*) Eltern können versuchen, das Kind zu aktivieren. Sensitive Eltern tun dies aus dem Signal des Kindes heraus. Zudringliche Eltern sind überstimulierend und überfordernd und fahren mit der Aktion fort, auch wenn das Kind signalisiert, die Interaktion beenden zu wollen.

Einordnung in die Skalenstufen:

- Skalenstufen 1-5: Abstufung der Häufigkeit und Ausprägung der sensitiven Reaktionen. Bei prompten Reaktionen, die aber **wenig angemessen** sind, wird **eine Skalenstufe abgezogen**.
- Skalenstufen 1-3: Abstufung der Aufmerksamkeit gegenüber dem Kind und seinen Signalen und Bedürfnissen; ab Skalenstufe 3 ist die Aufmerksamkeit gegenüber dem Kind und seinen Signalen und Bedürfnissen grundsätzlich gegeben.

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil ist gegenüber dem Kind und seinen Bedürfnissen (fast) nie aufmerksam, schafft also keine Basis für eine sensitive Reaktion. Es sind keine oder hauptsächlich insensitive Reaktionen zu beobachten (unangemessen und schlecht getimt). (Der Elternteil ist damit hauptsächlich zudringlich oder abgewandt. → <i>ihn1p003_sc1n2_c / ihn1p004_sc1n2_c</i>)</p>
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil ist gegenüber dem Kind und seinen Bedürfnissen nur manchmal aufmerksam. Seine Reaktionen erfolgen selten prompt und angemessen. Es besteht noch eine Tendenz zu Abgewandtheit oder Zudringlichkeit. Nur in wenigen Sequenzen wirkt die Interaktion stimmig. Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil reagiert oft verspätet bzw. nur nachlässig auf kindliche Signale.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil ist den Bedürfnissen des Kindes gegenüber grundsätzlich aufmerksam und nimmt die Lage des Kindes wahr, aber seine Reaktionen sind nur manchmal sensitiv. Sein Verhalten kann nicht eindeutig als kindzentriert bezeichnet werden. Er reagiert nur zum Teil prompt und angemessen auf kindliche Signale, zum Teil verspätet oder unangemessen. Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil verbringt die meiste Zeit damit, dem Kind aufmerksam zuzusehen und schafft sozusagen die Basis des sensitiven Verhaltens, jedoch reagiert er nur ab und zu auf kindliche Signale. • Der Elternteil verfolgt zeitweise entweder seinen eigenen Plan oder nimmt die kindlichen Bedürfnisse nicht wahr, ist aber dazwischen aufmerksam für das Kind und geht dann sehr sensitiv auf kindliche Signale ein.
4	Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil ist den Bedürfnissen des Kindes gegenüber grundsätzlich aufmerksam und reagiert oft prompt und angemessen auf kindliche Signale. Nur in wenigen Fällen sind seine Reaktionen weniger angemessen oder prompt. Für den überwiegenden Teil wirkt die Interaktion stimmig. (<i>ihn1p003_sc1n2_c</i> ≤ 2) Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind aufmerksam und reagiert die meiste Zeit sensitiv. Zu einigen Gelegenheiten lässt seine Aufmerksamkeit jedoch nach. • Selten verfolgt der Elternteil seinen eigenen Plan oder verpasst die Signale des Kindes.

5 Sehr charakteristisch

Der Elternteil ist den Bedürfnissen des Kindes gegenüber grundsätzlich aufmerksam und reagiert (fast) immer prompt und angemessen auf kindliche Signale. Ausnahmen sind sehr selten. Die Interaktion wirkt durchweg sehr stimmig. (*ihn1p003_sc1n2_c & ihn1p004_sc1n2_c=1*)

Beispiele:

- Der Elternteil beobachtet während des gesamten Interaktionszeitraumes die kindlichen Signale sehr aufmerksam und orientiert sein Verhalten an den kindlichen Reaktionen.
 - Die Interaktion wirkt sehr synchron und harmonisch (weil das Verhalten des Elternteils an das Kind angepasst ist).
-

ihn1p003_sc1n2_c: Zudringlichkeit

Diese Skala soll erfassen, wie kontrollierend sich der Elternteil in der Interaktion mit dem Kind zeigt und dadurch das eigene Entfaltungstreben des Kindes einschränkt. Dies betrifft auch unangemessene Korrektur des Kindes. Die Möglichkeiten des Kindes, die Interaktion aktiv als Subjekt zu gestalten, werden begrenzt. Bemühungen des Elternteils um die Einhaltung von Regeln, die mit Administration des Spiels einhergehen, werden weniger streng gewertet!

Welche Punkte umfasst das?

- Die Interaktion ist mehr erwachsenenzentriert als kindzentriert:
 - Das heißt, der zudringliche Elternteil verfolgt seinen eigenen Plan unabhängig von Signalen des Kindes (Übergriffe des Elternteils): „Plan“ des Elternteils vs. Raum für Initiativen/Spiel des Kindes.
 - Der Elternteil will die Kontrolle über die Interaktion nicht abgeben. Er reglementiert das Kind zu stark und gibt dem Kind nicht die Möglichkeit, in seinem Tempo (oder überhaupt) zu reagieren.
 - Der Elternteil zeigt körperliche Zudringlichkeit (z. B. Händchen festhalten, Kind immer wieder auf den Schoß ziehen, Dinge aus der Hand nehmen (ohne, dass dies zum Spiel gehört)).
 - Der Elternteil „veräppelt das Kind“ (z. B. puffen, anpusten, ...)
- Eine Einschätzung der Zudringlichkeit muss aus der Perspektive des Kindes heraus geschehen.
 - Das Kind reagiert mit Rückzug oder Abwehr (Schreien/Quengeln/Verwirrtheit/Hektik etc.) auf die Zudringlichkeit des Elternteils.
 - Energische physische Interaktionen, schnelles Tempo etc. sind allein kein Anzeichen für Zudringlichkeit, wenn das Kind darauf positiv z. B. mit anhaltender Aufmerksamkeit oder Lachen/Lächeln reagiert!

Welche Punkte umfasst das nicht?

- Verhaltensweisen des Elternteils, die eindeutig zum Wohl des Kindes geschehen, sollen durch die Skala Zudringlichkeit nicht erfasst werden (z. B. einen gefährlichen Gegenstand wegnehmen).
- Designbedingte Regeln: Das Kind von der Kamera fernhalten. Das Kind motivieren, auf der Decke / beim Spiel zu bleiben. Kind für den Blickwinkel der Kamera umsetzen.
- Angemessene Unterstützung bzw. Helfen beim Spiel (unterstützendes, nicht einschränkendes Eingreifen).

Beispiele:

Mögliche zudringliche Verhaltensweisen des Elternteils können beispielsweise sein:

- a) Verhaltensweisen, von denen sich das Kind abwendet, sich dagegen wehrt, oder daraufhin negative Stimmung zeigt, werden nicht sofort abgebrochen.
- b) darauf bestehen, dass das Kind etwas tut, an dem es kein Interesse hat bzw. dem Kind immer wieder etwas zeigen, an dem es kein Interesse hat
- c) zu hohes Tempo, z. B. eine kontinuierliche Flut von Spielzeug, die das Kind überfordert (hat keine Zeit zu reagieren)
- d) dem Kind Objekte wegnehmen, obwohl das Kind weiter damit spielen möchte
- e) nicht erlauben, dass das Kind eigene Entscheidungen trifft: Willensbekundungen des Kindes werden übergangen.
- f) Das Kind „findet die Späße des Elternteils nicht lustig“.

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten der Zudringlichkeit (Häufigkeit)
- Qualität: Ausprägung (Stärke) der Zudringlichkeit

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items:

- Eltern, deren Verhalten nicht zudringlich ist, zeigen sensibles (*ihn1p002_sc1n2_c*) Verhalten.
- Eltern, die zudringlich sind, können motiviert sein, ihrem Kind etwas beizubringen, und daher in gewissem Maße auch anregend (*ihn1p005_sc1n2_c*) sein.

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt überhaupt keine Anzeichen zudringlichen Verhaltens. Er respektiert die Bedürfnisse und Interessen des Kindes und gibt ihm Handlungsspielraum. Es sind keine Übergriffe des Elternteils zu beobachten. (→ Diese Eltern können sowohl sensitiv als auch abgewandt sein: <i>ihn1p002_sc1n2_c / ihn1p004_sc1n2_c</i>)</p>
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt selten (mind. 1x) zudringliches Verhalten, welches gering ausgeprägt ist. Eventuell zeigen sich im Verlauf des Videos mehrere Ansätze von Zudringlichkeit, die einzeln für eine Wertung noch nicht deutlich genug wären. Eine abwehrende oder anderweitig negative Reaktion des Kindes auf die Zudringlichkeit des Elternteils findet hier (noch) nicht statt.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spielzeug, mit dem das Kind mit Interesse gespielt hat, wird ohne zu fragen/ohne Ankündigung weggenommen. • Manchmal passt der Elternteil sein Verhalten nicht an, auch nachdem das Kind andere Interessen signalisiert hat. • Manchmal stört der Elternteil mehr das Kind bei seinem Spiel, als dass er es darin unterstützt (z. B. Unterbrechungen).
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt deutlich zudringliches Verhalten, was daran erkennbar ist, dass das Kind nicht positiv auf die Eingriffe des Elternteils reagiert. Rückzug oder Abwehr ist mind. 1x als Reaktion des Kindes zu beobachten, d. h. Konflikte zwischen dem Willen des Kindes und des Elternteils sind deutlich erkennbar (mind. 1x).</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es gibt eine Situation, in der der Elternteil den Willen des Kindes übergeht, obwohl das Kind deutlich protestiert. • Des Öfteren wird Spielzeug weggenommen, mit dem das Kind mit Interesse gespielt hat. Der Elternteil wartet also nicht ab, bis das Interesse des Kindes am Spielzeug nachlässt. Dabei reagiert das Kind mind. 1x negativ.
4 Eher charakteristisch	<p>Die Zudringlichkeit des Elternteils wird mehrmals deutlich (oft beobachtbar) und kann auch stärker ausgeprägt sein. Der Elternteil verhält sich häufiger zudringlich als sensitiv. Das Kind reagiert z. T. deutlich mit Rückzug oder Abwehr. Es gibt Konflikte zwischen dem Willen des Kindes und des Elternteils. Die Interaktion wirkt oft asynchron.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil bestimmt, wo und mit welchem Spielzeug gespielt wird.

- Handlungen, auf die das Kind abwehrend reagiert, werden nicht verändert, sondern weitergeführt und möglicherweise auch ausgeweitet.

5 Sehr charakteristisch

Der Elternteil ist generell zudringlich: Er kontrolliert die Interaktionen und lässt kaum vom Kind bestimmte Aktionen zu. Der Elternteil beschränkt größtenteils die Möglichkeiten des Kindes, eigene Erfahrungen zu machen. Konflikte zwischen dem Willen des Kindes und des Elternteils werden an vielen Stellen deutlich.

ihn1p004_sc1n2_c: Abgewandtheit

Diese Skala soll erfassen, wie abgewandt (unaufmerksam und unverbunden mit dem Kind) sich der Elternteil während der Beobachtung zeigt. Er lässt sich leicht vom Spiel mit dem Kind ablenken oder ist daran nicht interessiert. Ihm scheint das Bedürfnis des Kindes nach angemessener Interaktion, die die Auseinandersetzung des Kindes mit seiner dinglichen Umwelt fördert, nicht bewusst zu sein. Die Reaktionen des Elternteils auf die Signale des Kindes sind typischerweise asynchron oder „mechanisch“. Desinteresse ist die stärkere und Ablenkbarkeit die schwächere Ausprägung der Abgewandtheit.

Welche Punkte umfasst das?

- Der Elternteil wirkt, als habe er wenig Interesse daran, was das Kind tut.
 - Es gibt wenig Beteiligung am Spiel des Kindes oder an Unterhaltungen
 - Der Elternteil beachtet „alles andere“ mehr als das Kind.
- Der Elternteil lässt sich leicht vom Spiel mit dem Kind ablenken. Es stellt für ihn keine Priorität dar.
 - Ist die Ablenkung jedoch durch die Interviewerin verursacht, sind diese abgewandten Situationen weniger streng zu werten.
- Signale des Kindes, die sich an den Elternteil wenden, werden nicht beachtet (**Unaufmerksamkeit**).
 - Abgewandte Eltern „verpassen“ es, wenn das Kind zu ihnen blickt, es mit ihnen sprechen will oder andere Signale sendet, um die Aufmerksamkeit oder die Beteiligung des Elternteils zu erhalten. (Infolge lässt sich wenig fördernde Unterstützung („Scaffolding“) beobachten.)

Welche Punkte umfasst das nicht?

- Das Kind selbstständig spielen zu lassen ist nicht unbedingt ein sicheres Zeichen von Abgewandtheit, denn das kann auch zu einigen Gelegenheiten angemessen sein, nämlich z. B. dann, wenn das Kind glücklich und zufrieden spielt und der Elternteil das Spiel des Kindes beobachtet.
- Alle kleinsten Signale des Kindes in jedem Moment verarbeiten zu können, wäre ein unrealistischer Anspruch – aber es kann festgestellt werden, ob das Kind Priorität hat.

Beispiele:

Mögliche abgewandte Verhaltensweisen des Elternteils können beispielsweise sein:

- a) Der Elternteil sitzt getrennt vom Kind, beobachtet die Aktivitäten des Kindes nicht, wirkt gelangweilt oder ist hauptsächlich mit anderen Personen oder Dingen im Raum beschäftigt.
- b) wenig Blickkontakt zu dem Kind herstellen; selten mit dem Kind sprechen
- c) keine oder zu späte Reaktion auf Vokalisierung, Lächeln oder andere Signale nach Aufmerksamkeit oder Beteiligung des Kindes
- d) Ignorieren von interessanten Dingen, die das Kind tut; Spielmöglichkeiten des Kindes nicht wahrnehmen und unterstützen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten der Abgewandtheit (Häufigkeit)
- Qualität: Ausprägung (Stärke) der Abgewandtheit

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items:

- Im Gegensatz zur Zudringlichkeit sind bei Abgewandtheit zu wenige Reaktionen des Elternteils auf kindliche Signale zu beobachten.
- Abgewandten Eltern fehlt es an der emotionalen Involviertheit, die sensitive Eltern auszeichnet. Sie wirken, als wären sie dem Kind gegenüber uninteressiert.
- Eltern, die einen hohen Wert in der Skala Abgewandtheit erreichen, werden als insensitiv betrachtet. Ein niedriger Wert kann sowohl Sensitivität (*ihn1p002_sc1n2_c*) als auch Zudringlichkeit (*ihn1p003_sc1n2_c*) bedeuten.

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt sich durchgehend zugewandt. Er ist deutlich zugewandt, aufmerksam und für das Kind verfügbar bzw. ansprechbar. (→ Diese Eltern können sowohl sensitiv als auch zudringlich sein: <i>ihn1p002_sc1n2_c / ihn1p003_sc1n2_c</i>)</p>
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Einige wenige Situationen (1 deutliche oder 2 weniger deutliche) sind zu beobachten, in denen der Elternteil abgewandt ist, aber die <u>zugewandte Haltung des Elternteils überwiegt</u>. Er reagiert auf die meisten Signale des Kindes. Nur selten scheint das Kind keine Priorität zu haben (ist er unaufmerksam). Dadurch werden wenige Signale des Kindes verpasst.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selten ist beobachtbar, dass der Elternteil nicht mit dem Kind interagiert, obwohl es angemessen wäre. • Wenige Male bekommt das Kind nicht die Unterstützung des Elternteils, die es bräuchte.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil reagiert manchmal nicht auf Signale des Kindes (verpasst sie). Er zeigt oft, aber eher gering ausgeprägtes, abgewandtes Verhalten oder selten, aber dafür stärker ausgeprägtes, abgewandtes Verhalten. In mindestens 2 deutlichen Situationen zeigt sich der Elternteil abgewandt (unaufmerksam). In diesen Sequenzen nimmt er die Signale des Kindes gar nicht wahr.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind lange Zeit nicht, aber reagiert dann sehr oft auf an den Elternteil gewandte Signale des Kindes. • Der Elternteil beobachtet das Kind nur phasenweise interessiert, jedoch ohne eine Interaktion. • Der Elternteil spricht generell wenig mit dem Kind.
4 Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil ist <u>mehr abgewandt als zugewandt</u>, er nimmt das Kind und seine Aktivitäten in mehreren Situationen nicht wahr (unaufmerksam). Dadurch reagiert er nur auf wenige Signale des Kindes. Seine Reaktionen sind eher mechanisch (unpersönlich).</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wenn der Elternteil das Kind beobachtet, wirkt er dabei meistens uninteressiert. Nur selten findet eine bewusste Interaktion statt. • Der Elternteil verpasst die meisten Signale und Spiele des Kindes.

5 Sehr charakteris-
tisch

Das Verhalten des Elternteils lässt sich (fast) immer als abgewandt (unaufmerksam) beschreiben. Wenn er mit dem Kind interagiert, dann ist das Verhalten des Elternteils oberflächlich (einfach strukturiert, mechanisch, wiederholend).

Beispiele:

- Das Kind bekommt kaum die Aufmerksamkeit des Elternteils, sogar dann, wenn sich der Elternteil eigentlich in einer günstigen Nähe für eine Interaktion befindet.
 - Der Elternteil wirkt so, als wäre er geistig abwesend. Das Kind scheint ihm egal zu sein.
-

ihn1p005_sc1n2_c: Anregung

Diese Skala soll erfassen, wie anregend die Interaktion des Elternteils mit dem Kind ist.

Welche Punkte umfasst das?

- Anregung der Sprache
 - verbal auf Vokalisierung oder Verbalisierung des Kindes zu reagieren und/oder sie zu erweitern (z. B. neue Begriffe einbringen)
 - über Konzepte sprechen (Farben, Zahlen, Buchstaben, Eigenschaften von Dingen, Bewegungen etc.), Fragen stellen
 - die Spielsituation sprachlich begleiten (Verbindung von Handlung und Sprache herstellen, „Geschichte drum-herum“), Erfahrungen des Kindes verbalisieren
- Anregung des Spiels
 - Die Aufmerksamkeit des Kindes auf Sinneseindrücke eines Objektes (Geräusche, Farben, Bewegungen etc.) oder auf eine Aufgabe lenken.
 - Die Spielsituation strukturieren und dem Kind helfen, sich sinnvoll mit dem Spielzeug zu beschäftigen.
 - Spielvorschläge, kreative Spielideen zeigen, das Kind animieren, sich aktiv an Aktivitäten zu beteiligen.
- Passung: Ist die Anregung dem Entwicklungsstand (Fähigkeiten) des Kindes bzw. der Zone der nächsten Entwicklung (ZNE; Erweiterung) angemessen?

Welche Punkte umfasst das nicht?

- Anregung der Motorik (Toben, Springen, Kitzeln) werden hier nicht beachtet. (Außer, der Elternteil nutzt auch diese Situationen um die Erfahrungen z. B. durch Benennungen zu begleiten → Anregung der Sprache).
- Aktivitäten, die rein sozial sind, werden hier nicht beachtet (Lächeln, Trösten), allerdings kann auch in diesem Rahmen die Entwicklung des Kindes angeregt werden.

Beispiele:

Mögliche anregende Verhaltensweisen des Elternteils können beispielsweise sein:

- a) Spielsachen oder Objekte beschreiben oder benennen, die Erfahrungen des Kindes benennen (z. B. „Du findest das lustig“) – **Verbindung Erfahrung–Sprache**
- b) zeigen, wie Dinge funktionieren – und dann vom Kind selbst durchführen lassen (z. B. Kiste öffnen)
- c) Aktivitäten in einem organisierten Ablauf an Schritten demonstrieren
- d) dem Kind etwas vorlesen oder etwas erzählen
- e) das Kind dabei fördern und stärken, eine Aufgabe zu meistern, oder das Kind herausfordern, etwas Neues auszuprobieren
- f) dem Kind etwas beibringen oder ihm die Gelegenheit bieten, mit Materialien zu experimentieren, die Konzepte illustrieren oder lehren
- g) Fragen stellen, die Problemlösen erfordern
- h) Wortschatz oder ähnliches abfragen („Wie heißt das Tier?“, „Wie macht die Katze?“, „Welche Farbe hat der Klotz?“)

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Menge der genutzten bzw. gefundenen Möglichkeiten zur Anregung
- Qualität: Ausprägung der Anregungen (nur „aufgreifend“ vs. „erweiternd“, vielschichtig/differenziert?)

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items:

- Anregende Eltern können sensitiv oder auch zudringlich sein. Aber hier steht die Quantität und Vielschichtigkeit der kognitiven Anregung im Vordergrund – eine Bewertung der Sensitivität, mit der die kognitive Anregung gegeben wird, findet hier nicht statt.

Einordnung in die Skalenstufen:

- Zunächst wird von der Häufigkeit anregenden Verhaltens ausgegangen und anschließend nach der Qualität der Anregung differenziert. Sprache steht dabei im Vordergrund.

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil macht keine oder lediglich ein bis zwei gering ausgeprägte Versuche, dem Kind etwas beizubringen oder seine Entwicklung zu fördern. Anregung ist höchstens minimal zu beobachten (max. 2 simple Aktionen).</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil spricht kaum mit dem Kind und zeigt/demonstriert ihm auch keine Objekte bzw. unterstützt das Spiel des Kindes nicht.
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Anregendes Verhalten des Elternteils ist nur selten beobachtbar und eher undifferenziert. Es gibt nur wenig sprachliche Begleitung des Spiels durch den Elternteil. Nur selten werden Spielvorschläge gemacht oder Spiele des Kindes erweitert.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil zeigt oder benennt Spielzeuge nur selten. • Der Elternteil spricht und erweitert die Äußerungen des Kindes oder unterstützt es beim Spiel nur in wenigen Situationen.
3	Teils-teils charak- teristisch	<p>Anregendes Verhalten ist manchmal beobachtbar. Es gibt auch Phasen, in denen keine Anregung zu beobachten ist. Eine sprachliche Begleitung des Spiels ist zumindest teilweise gegeben. Spielabläufe werden eher einfach wiederholt als gezielt variiert.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil demonstriert Spielzeuge und unterstützt das kindliche Spiel oft, spricht aber wenig mit dem Kind. • Es gibt auch längere Phasen ohne sprachliche Begleitung.
4	Eher charakteris- tisch	<p>Anregendes Verhalten des Elternteils ist oft beobachtbar, er nutzt aber nicht alle offensichtlichen Möglichkeiten. Er begleitet das Spiel die meiste Zeit sprachlich. Anregungen sind auch differenziert bzw. werden gezielt variiert.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil demonstriert verschiedene Spielzeuge in einer organisierten Abfolge (nicht chaotisch, sondern sinnvoll nacheinander). Er ist bemüht, dem Kind Spielmöglichkeiten aufzuzeigen und seine Aufmerksamkeit auf jeweils eine Aufgabe zu lenken. • Es gibt mehrere Situationen, aus denen das Kind „etwas mitnimmt“ (neues Wissen, Fähigkeit,...) • Es gibt nur wenige Phasen ohne sprachliche Begleitung des Spiels.

5 Sehr charakteristisch

Das Verhalten des Elternteils ist (fast) immer anregend. Er bietet häufig variationsreiche und qualitativ hochwertige Anregungen. Die Anregung ist eindeutig als vielschichtig und ausgeprägt zu charakterisieren und ist auch in Tempo und Niveau auf das Kind abgestimmt. Dies gilt sowohl für die sprachliche als auch für die objektbezogene Komponente. Die Interaktion des Elternteils hat einen organisierten Charakter und zielt hauptsächlich auf die Förderung der kindlichen Entwicklung.

Beispiele:

- Der Elternteil verändert und erweitert Aktivitäten, bietet dem Kind zahlreiche Lerngelegenheiten.
 - Er bietet konsistent sprachliche Anregung und stellt das Potential, das in der physischen Umgebung liegt, heraus. Spielabläufe werden gezielt variiert.
-

ihn1p006_sc1n2_c: Positiver Umgang

Diese Skala soll ganzheitlich erfassen, inwiefern das Verhalten des Elternteils von positiven Gefühlsäußerungen geprägt ist (Wärme, Akzeptanz, Respekt) bzw. Freude am Kind widerspiegelt.

Welche Punkte umfasst das?

- Der Elternteil drückt verbal und nonverbal positive Gefühle aus. Er ist herzlich, warm, freundlich.
- Ein intuitives Lächeln des Elternteils (nicht aus der Interaktion heraus) ist ein stärkeres Signal, als wenn er „nur“ zurücklächelt (soziales Lächeln).
- Körperliche Zeichen von Zuneigung (z. B. über Kopf streicheln)

Beispiele:

Mögliche Verhaltensweisen des Elternteils, die einen positiven Umgang anzeigen, können beispielsweise sein:

- a) dem Kind aufmerksam zusehen und / oder zuhören
- b) generelle Freude am Kind
- c) ein warmer Tonfall (freundlich, angenehm)
- d) Enthusiasmus dem Kind gegenüber
- e) Umarmen oder andere Anzeichen für physische Zuneigung, z. B. Streicheln über den Kopf
- f) Lächeln (Differenzierung nach Ausprägung: nur angedeutet oder offensichtlich? Soziales Lächeln (Widerlächeln) oder Duchenne-Lächeln?)
- g) mit dem Kind zusammen lachen
- h) das Kind loben (fein, gut, super, toll, genau, richtig...! – eindeutig auf Handlungen des Kindes bezogen)
- i) beim miteinander Sprechen dem Kind ins Gesicht sehen
- j) sich verspielt zeigen, Humor

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: verhältnismäßiges Auftreten des positiven Umgangs (Abgrenzung zu neutralen Phasen)
- Qualität: Ausprägung des positiven Umgangs
 - Bei Unsicherheit: Ausprägung der Positivität (zurückhaltendes „Schmunzeln“ oder herzliches Lächeln bzw. Lachen?)

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items:

- Ist positiver Umgang gar nicht charakteristisch für das Verhalten des Elternteils, kann dieser entweder negativ im Umgang sein und/ oder eine geringe Emotionalität aufweisen.
→ *ihn1p007_sc1n2_c / ihn1p008_sc1n2_c*

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt (fast) nie positive Gefühle in der Spielsituation. Sein Verhalten erscheint neutral (ausdruckslos) oder negativ. (Der Elternteil ist damit hauptsächlich negativ gestimmt oder seine Emotionalität ist gering ausgeprägt. → <i>ihn1p007_sc1n2_c / ihn1p008_sc1n2_c</i>)</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gesichtsausdruck und Stimme sind meistens neutral.
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt nur selten positive Gefühle in der Spielsituation oder diese sind nur gering ausgeprägt. Neutraler/ausdrucksloser (oder negativer) Umgang überwiegt.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind die meiste Zeit mit einem neutralen Gesichtsausdruck, einige wenige Male lächelt er oder zeigt sich verspielt.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt sowohl Anzeichen von positivem als auch neutralem Umgang (teils/teils). Wohlwollend-unterstützendes Verhalten ist nur manchmal beobachtbar und äußert sich meistens nur durch eine Verhaltensvariante (d. h. nicht vielfältig). (<i>ihn1p007_sc1n2_c ≤ 3</i>)</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Ausdruck positiver Emotionen dem Kind gegenüber ist „nur phasenweise“ vorhanden, es gibt auch neutrale Phasen.
4 Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt oft positive Zuwendung (Wohlwollen, Unterstützung). Dies wird durch mehr als eine Verhaltensvariante ausgedrückt (Sprache, Mimik, Gestik, physische Zuneigung). Die Ausprägung des Verhaltens könnte stärker sein (es können kurze neutrale Sequenzen vorkommen). (<i>ihn1p007_sc1n2_c ≤ 2</i>)</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind selten mit einem neutralen Gesichtsausdruck, er zeigt sich häufig verspielt/ er lächelt oft. • Der Elternteil lobt das Kind auch explizit.
5 Sehr charakteristisch	

Positive Zuwendung ist (fast) immer und vielfältig zu beobachten. Das heißt: Im Gesichtsausdruck, in der sprachlichen Artikulation und im Verhalten (z. B. Körperkontakt) wird der positive Umgang mit dem Kind deutlich. Der Elternteil erfreut sich offensichtlich an der Interaktion mit dem Kind. (*ihn1p007_sc1n2_c=1*)

Beispiel:

- Neben der positiven Haltung zeigt der Elternteil offensichtlichen Enthusiasmus dem Kind gegenüber und lobt es auch oft.
-

ihn1p007_sc1n2_c: Negativer Umgang

Diese Skala soll erfassen, wie negativ die Haltung des Elternteils zum Kind ist und durch Verhaltensweisen ausgedrückt wird. (Eine feste Sprache alleine, z. B. bei Disziplinierung, ist hier ausgenommen.) Das Verhalten des Elternteils verkörpert eine kritisch-ablehnende Haltung zum Kind.

Welche Punkte umfasst das?

- Der Elternteil drückt verbal und nonverbal negative Gefühle aus: Er verhält sich **unfreundlich**.
- Es werden sowohl explizite als auch subtile Verhaltensweisen gewertet, sofern sie als negativer Umgang erkennbar sind (siehe Beispiele).

Beispiele

Mögliche Verhaltensweisen des Elternteils, die einen negativen Umgang anzeigen, können beispielsweise sein:

- a) Missbilligung/ genervt-missbilligende Kommentare (Ablehnung, Abneigung, Kritik, Zurückweisung): Kritik, die dem Kind nicht hilft und nicht förderlich ist
- b) angespannter Körper
- c) negativer Tonfall, wenn das Kind korrigiert wird (unangemessene Strenge)
- d) Ausdruck von Ungeduld (z. B. Schnauben)
- e) Härte, abruptes Verhalten
- f) angespannte Gesichtszüge und -ausdrücke
- g) unfreundlich insensitives Verhalten, Strenge/ Schroffheit
- h) dem Kind ohne Erklärung drohen oder es bestrafen
- i) auffallende und übermäßige Grobheit, z. B. dem Kind grob über das Gesicht wischen
- j) ironische Bemerkungen
- k) Anzeichen von Ungeduld, Genervtheit (z. B. die Augen verdrehen)

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten negativen Umgangs
- Qualität: Ausprägung negativen Umgangs

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items:

- Ist negativer Umgang gar nicht charakteristisch für das Verhalten des Elternteils, kann er entweder positiv im Umgang sein oder eine geringe Emotionalität aufweisen. → *ihn1p006_sc1n2_c / ihn1p008_sc1n2_c*

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Weder sprachlich noch im Ausdruck ist negativer Umgang zu beobachten. Es gibt weder Anzeichen von Ärger, Misstrauen, Frustration, Ungeduld, Abscheu, genereller Abneigung, noch können andere Anzeichen im Gesicht oder der Stimme des Elternteils erkannt werden. Der Elternteil verhält sich immer freundlich oder zumindest neutral dem Kind gegenüber. (Der Elternteil kann dann sowohl neutral (ausdruckslos, ausdruckschwach) als auch positiv sein. → <i>ihn1p006_sc1n2_c / ihn1p008_sc1n2_c</i>)</p>
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Selten zeigt der Elternteil negative Gefühle. Es gibt ein oder ein paar wenige Anzeichen von negativem Umgang und diese sind gering ausgeprägt (z. B. Ungeduld, Frustration). (<i>ihn1p006_sc1n2_c</i> kann bei Stufe 1-4 liegen).</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind die meiste Zeit mit einem neutralen Gesichtsausdruck und es kommen wenige Situationen vor, in denen der Elternteil eher unfreundlich dem Kind gegenüber erscheint. • Der Elternteil scheint manchmal vom Kind genervt zu sein – das kann auch subtil gezeigt werden (z. B. schnauben, Augen verdrehen, ...).
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Manchmal zeigt der Elternteil negative Gefühle. Es gibt ein paar explizite Anzeichen negativen Umgangs, aber diese sind wenig ausgeprägt (z. B. Ärger, Ungeduld, unangemessene Strenge). (<i>ihn1p006_sc1n2_c</i> ≤ 3)</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind die meiste Zeit mit einem neutralen Gesichtsausdruck, einige Male ist er dem Kind gegenüber unangemessen streng.
4 Eher charakteristisch	<p>Oft zeigt der Elternteil negative Gefühle. Es gibt einige Anzeichen von schwächerem negativem Umgang oder wenige Anzeichen von stärkerem negativem Umgang. Der Elternteil verhält sich mehrmals unfreundlich dem Kind gegenüber. Der Grundtenor des elterlichen Verhaltens ist kritisch. (<i>ihn1p006_sc1n2_c</i> ≤ 2)</p>
5 Sehr charakteristisch	<p>Negativer Umgang kommt andauernd auf einem mäßigen Level zum Ausdruck oder sie wird intensiv ausgedrückt. Das vorrangige Gefühl, das die Eltern-Kind Interaktion bestimmt, ist negativ. Die kritisch-ablehnende Haltung des Elternteils dem Kind gegenüber wird deutlich. (<i>ihn1p006_sc1n2_c</i> = 1)</p>

ihn1p008_sc1n2_c: Emotionalität

Diese Skala soll erfassen, wie ausgeprägt bzw. vorherrschend die Emotionalität des Elternteils während der Beobachtung ist. Dies bedeutet, dass die wahrnehmbaren Emotionen des Elternteils sich angemessen an die Situation anpassen und erkennbar die übliche Bandbreite von Gefühlen ausgedrückt wird.

Welche Punkte umfasst das?

- Emotionalität des Elternteils:
 - Der Elternteil zeigt zur Situation passende Emotionen und eine „positive Anspannung“.
 - Lebhaftigkeit des Elternteils in der Interaktion, ggf. Animierung des Kindes
 - Anpassung von Mimik, Gestik und Stimmlage an die Gefühlslage des Kindes (keine monotone Stimme)
 - Der Elternteil zeigt sich verspielt.

Beispiele:

- Schwache Emotionalität kann sich zeigen durch:
 - Monotone Stimme („nüchterner, sachlich-technischer Tonfall“)
 - Langeweile
 - Müdigkeit
 - Abgelenktsein
 - neutralen, leeren oder teilnahmslosen Gesichtsausdruck
- Starke Emotionalität kann sich zeigen durch:
 - Eltern, die das Kind mit Interesse („leuchtenden Augen“) beobachten.
 - eine Stimmlage, die sich an die Gefühlslage des Kindes anpasst (dynamisch): „Der Elternteil geht mit der Stimme mit.“
 - die Spielsituation für das Kind spannend gestalten und es animieren

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten von Emotionalität (Zeitabschnitte, in denen passende Emotionen gezeigt werden)

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil ist nicht lebhaft, sondern eher emotionslos und monoton. Mimik, Gestik und Stimmlage passen sich kaum der Gefühlslage des Kindes an. (<i>ihn1p006_sc1n2_c / ihn1p007_sc1n2_c</i> könnte damit evtl. mit einer 1 bewertet werden.)</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil hat die meiste Zeit einen neutralen Gesichtsausdruck, an dem keine Emotionen abgelesen werden können. Wenn das Kind einmal traurig ist, geht er auf diese Stimmung des Kindes zwar ein, aber dann herrscht wieder der neutrale Gesichtsausdruck vor.
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt selten passende Emotionen, sondern ist oft monoton. Mimik, Gestik und Stimmlage passen sich zu ein paar Zeitabschnitten der Gefühlslage des Kindes an. Zeitabschnitte gering ausgeprägter Emotionalität dominieren den Eindruck.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil hat die meiste Zeit einen neutralen Gesichtsausdruck, an dem keine Emotionen abgelesen werden können, manchmal geht er mit den Stimmungen des Kindes mit und lächelt, wenn sich das Kind freut.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Manchmal zeigt der Elternteil in der Interaktion passende Emotionen. Sowohl Situationen mit lebhafter Interaktion und Anpassung von Mimik, Gestik und Stimmlage an die Gefühlslage des Kindes, als auch Situationen mit gering ausgeprägter Emotionalität sind beobachtbar.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil unterstreicht ab und zu die Überraschung des Kindes beim Auspacken neuen Spielzeugs durch seine Stimmlage und Mimik, tut dies nicht mehr, wenn das Kind mit dem Spielzeug spielt. • Phasen von Emotionalität wechseln sich mit Phasen ab, in denen der Elternteil einen neutralen Gesichtsausdruck und/oder neutrale Stimme hat, an der keine Emotionen abgelesen werden können.
4 Eher charakteristisch	

Der Elternteil zeigt oft passende Emotionen. Nur selten ist er monoton. Mimik, Gestik und Stimmlage passen sich der Gefühlslage des Kindes an, aber es gibt kurze Sequenzen, in denen gering ausgeprägte Emotionalität zu beobachten ist. Der Elternteil gestaltet die Spielsituation meistens durch gezeigte Emotionen spannend und abwechslungsreich.

Beispiel:

- Der Elternteil unterstreicht zwar die Überraschung des Kindes beim Auspacken neuen Spielzeugs durch seine Stimmlage und Mimik, aber tut dies weniger, wenn das Kind mit dem Spielzeug spielt

5 Sehr charakteristisch

Der Elternteil ist generell als lebhaft und emotional zu beschreiben, nie als monoton. Mimik, Gestik und Stimmlage passen sich der Gefühlslage des Kindes an. Der Elternteil gestaltet die Spielsituation durch gezeigte Emotionen spannend und abwechslungsreich.

Beispiel:

- Der Elternteil unterstreicht die Überraschung des Kindes beim Auspacken neuen Spielzeugs durch seine Stimmlage und Mimik und tut dies auch zu mehreren Gelegenheiten während des Spiels.
-

C. Einschätzung kindlichen Interaktionsverhaltens

ihn1c001_sc1n2_c: Positive Stimmung

Diese Skala soll das Ausmaß erfassen, in dem das Kind die Situation im Ganzen genießt, zufrieden und „gut gelaunt“ ist. Das untere Ende der Skala (Stufe 1) überlappt mit dem unteren Ende der Skala (negative Stimmung) und ist als „neutrale Stimmung“ (gleichgültig, keine beobachtbaren Gefühlsäußerungen) definiert.

Welche Punkte umfasst das?

- Zufriedenheit und Vergnügtheit des Kindes in der Situation insgesamt.
 - Fehlen an positiver Stimmung zeigt sich durch: neutrale oder „schlechte“ Stimmung

Beispiele:

Mögliche Verhaltensweisen des Kindes, die positive Stimmung anzeigen, können beispielsweise sein:

- a) Lächeln, Lachen
- b) Vokalisierungen (alles freudige)
- c) Spielfreude (in der Situation begeistert vom Spiel)
- d) Enthusiasmus, der durch Arme, Beine und den Körpertonus ausgedrückt wird
- e) Positiver Tonfall („positive tone of voice“)

Für „Zufriedenheit“:

- Kind widmet sich interessiert oder enthusiastisch einem Spiel.
- Ein geöffneter, weicher Mund deutet auf Fokussierung hin (= zufriedenes Spiel).

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten positiver Stimmung
- Qualität: Ausprägung positiver Stimmung
- Weniger deutliche Verhaltensweisen müssen häufiger vorkommen, um gewertet zu werden.

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items:

- In den unteren drei Skalenstufen gibt es eine Überschneidung von *ihn1c001_sc1n2_c* und *ihn1c002_sc1n2_c*. Bis zur Skalenstufe 3 könnten auch Szenen mit negativer Stimmung des Kindes (*ihn1c002_sc1n2_c* >1) auftreten.
- Wenn eine Bewertung mit 1 vergeben wird, kann dies bedeuten, dass das Kind negative Stimmung zeigt (*ihn1c002_sc1n2_c*) oder neutral gestimmt ist.

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt (fast) nie positive Gefühlsäußerungen. Beobachtbar ist entweder durchgehend neutrale (gleichgültige) bzw. negative Stimmung oder das Kind zeigt Anzeichen positiver Stimmung, die jedoch für die Situation unangebracht sind oder nicht zur eigentlichen Stimmung des Kindes passen. [negativ – neutral] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das Kind zeigt fast keine Spielfreude (Mund geschlossen beim Spiel), wirkt gelangweilt oder sehr müde.• Das Kind zeigt sehr häufig negative Stimmung.
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Nur selten zeigt das Kind positive Gefühlsäußerungen bzw. nur in wenigen Momenten. Neutrale oder negative Stimmung überwiegen ($ihn1c002_sc1n2_c \geq 1$). Das Kind kann auch nicht als grundsätzlich zufrieden bezeichnet werden. [neutral – wenig zufrieden] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das Kind zeigt nur sehr kurz Spielfreude oder ein Lächeln, dann überwiegt wieder negative oder neutrale Stimmung.• Wenige Male quengelt das Kind, aber es zeigt auch positive Gefühle.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Manchmal zeigt das Kind positive Gefühlsäußerungen und die meiste Zeit spielt es grundsätzlich zufrieden. <u>Oder</u> es zeigt sowohl deutlich positive als auch deutlich negative Stimmung: in der Zusammenschau überwiegt aber keiner der beiden Pole. [neutral – zufrieden, auch positiv; ambivalent] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Es gibt Situationen, in denen das Kind sich freut, aber auch solche, in denen es quengelt.• Das Kind ist dauerhaft zufrieden und zeigt sich verspielt bzw. am Spiel interessiert.
4 Eher charakteristisch	

Oft zeigt das Kind deutlich positive Gefühlsäußerungen (mind. 3 Situationen), während es grundsätzlich zufrieden ist. Positive Gefühlsäußerungen können sein: Ausdruck von Enthusiasmus, Spielfreude, Lächeln und Lachen. Nur in wenigen Momenten zeigt es eine neutrale Stimmung. Marginale Unzufriedenheit ist die Ausnahme. Positive Stimmung überwiegt.

[deutlich positiv]

Beispiele:

- Das Kind ist nicht nur zufrieden, sondern lächelt/lacht/freut sich einige Male.
- Das Kind spielt die meiste Zeit enthusiastisch (Mund offen beim Spiel).

5 Sehr charakteris-
tisch

Das Kind zeigt (fast) durchgängig positive Gefühlsäußerungen und ist für den überwiegenden Teil der Beobachtung als zufrieden zu charakterisieren. Negative Stimmung ist nicht beobachtbar. Das Kind **strahlt Positivität aus**, es ist auffällig positiv gestimmt.

[sehr positiv]

Beispiel:

- Das Kind lächelt/lacht/freut sich die meiste Zeit – es sind sehr viele freudige Äußerungen zu beobachten.
-

ihn1c002_sc1n2_c: Negative Stimmung

Diese Skala soll erfassen, inwiefern das Kind negative Gefühle (in Form von Unzufriedenheit, Ärger) während der Beobachtung zeigt. Neben beobachtbarer körperlicher Anspannung werden hier hauptsächlich sämtliche negative Lautäußerungen gewertet.

Welche Punkte umfasst das?

- Ausdruck der Unzufriedenheit des Kindes.
 - Das Verhalten des Kindes hebt sich deutlich ab von: positiver Stimmung oder Zufriedenheit und neutraler Stimmung (keine beobachtbaren Gefühlsäußerungen).
 - Auch schwache Ausdrücke von Unzufriedenheit sind verhältnismäßig zu berücksichtigen (Vokalisierungen, Mimik).
 - Unzufriedene Mimik wird nur gewertet, wenn sie deutlich erkennbar ist (Richtwert > 1s lang).
- Auch Protest gegen die Handlungen und Vorschläge des Elternteils ist Unzufriedenheit und damit ein Beispiel für negative Stimmung.
- Nicht: Anstrengung im Sinne von Enthusiasmus (wird positiv gewertet → *ihn1c001_sc1n2_c*)

Beispiele:

Mögliche Verhaltensweisen des Kindes, die negative Stimmung anzeigen, können beispielsweise sein:

- a) Weinen
- b) Körper anspannen
- c) Nervosität
- d) Negative Mimik (erkennbare Unzufriedenheit)
- e) Schreien, quengeln
- f) sich am Boden winden
- g) Hauen, schlagen...
- h) Ausdruck von Frustration
- i) Negative Vokalisierungen, „Au“ / „Aua“

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten negativer Stimmung (Quengler einzeln werten, wenn ihnen unterschiedliche Auslöser zu Grunde liegen)
- Qualität: Ausprägung negativer Stimmung
- Eine Äußerung ist negativ, wenn sie in irgendeiner Form Unzufriedenheit ausdrückt (s. o.) und nicht als positiv gewertet werden kann.

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items:

- In den unteren drei Skalenstufen gibt es eine Überschneidung von *ihn1c001_sc1n2_c* und *ihn1c002_sc1n2_c*. Bis zur Skalenstufe 3 könnten auch Momente mit positiver Stimmung des Kindes (*ihn1c001_sc1n2_c* >1) auftreten.
- Wenn eine Bewertung mit 1 vergeben wird, kann dies bedeuten, dass das Kind positive Stimmung zeigt (*ihn1c001_sc1n2_c*) oder neutral gestimmt ist.

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt nie negative Gefühlsäußerungen, weder schwache noch starke – demnach ist es immer positiv oder neutral gestimmt bzw. zufrieden. Es werden nur eindeutig negative Gefühlsäußerungen gewertet (Vokalisierungen, Mimik, Gestik). [positiv – neutral, keine negative Stimmung]</p>
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt selten oder wenig ausgeprägte negative Gefühlsäußerungen, wie Unzufriedenheit bzw. Frustration im Spiel. Bei eindrücklichen negativen Szenen kann auch die nächsthöhere Stufe verwendet werden. Positive Stimmung (Zufriedenheit) oder neutrale Stimmung dominieren den Eindruck vom Kind. [neutral mit positiver Tendenz, selten oder schwach negativ] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind ist sehr oft zufrieden, quengelt aber zu 1-2 Gelegenheiten. • Das Kind hat selten (zu 1-2 Gelegenheiten) einen unzufriedenen Gesichtsausdruck.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Manchmal zeigt das Kind negative Gefühlsäußerungen/Unzufriedenheit, aber auch positive bzw. neutrale Stimmung (teils/teils). Selten sind Anzeichen von starken (heftiges Weinen, versteifter Körper) oder öfters Anzeichen von schwachen (Nervosität, unzufriedener Gesichtsausdruck) negativen Gefühlen des Kindes beobachtbar. [neutral – negativ] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind ist oft zufrieden, quengelt aber einige Male (bzw. zeigt anderweitig Unzufriedenheit). • Das Kind lacht, weint aber auch mal.
4 Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt oft negative Gefühlsäußerungen. Teilweise sind diese auch stärker ausgeprägt. Das Kind ist eher negativ als neutral bzw. positiv gestimmt. [deutlich negativ] Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind zeigt mehrmals starke negative Gefühle, oder ist während der gesamten Beobachtung mittelmäßig unzufrieden (z. B. quengelig).
5 Sehr charakteristisch	

Das Kind zeigt während der Beobachtung sehr oft negative Gefühle und scheint wenig zufrieden zu sein. Hin und wieder zeigt sich das Kind auch kurz neutral. Die Unzufriedenheit des Kindes dominiert den Gesamteindruck der Situation.

[sehr negativ]

Beispiel:

- Das Kind zeigt häufig starke negative Gefühle und ist während der gesamten Beobachtung nie richtig zufrieden.
 - Das Kind ist durchweg quengelig und zeigt keine positive Stimmung.
-

ihn1c003_sc1n2_c: Motorische Aktiviertheit

Diese Skala soll erfassen, wie motorisch aktiv und wie unruhig sich das Kind während der Beobachtung zeigt. Neben der Häufigkeit grobmotorischer Aktivitäten ist hier besonders auf deren Geschwindigkeit und Energiegeladenheit bzw. die Körperspannung zu achten. Langsame oder weniger energiegeladene Bewegungen sind verhältnismäßig weniger stark zu werten. Für das finale Rating steht der Gesamteindruck im Vordergrund.

Welche Punkte umfasst das?

- Motorische Aktiviertheit des Kindes während der Beobachtung, mit folgenden Aspekten:
 - Geschwindigkeit (sich schnell bewegen, beim Laufen, krabbeln, sich winden, auf dem Boden rutschen) – qualitativ
 - Häufigkeit (viel Zeit mit anstrengenden Aktivitäten verbringen) – quantitativ
 - Intensität (wie energiegeladen ist die Bewegung? – wild sein, energische Bewegungen, Körperspannung) – qualitativ
 - Involvierung (die Tendenz eher anstrengenden Spielen oder grobmotorischen Aktivitäten nachzugehen als feinmotorische Aktivitäten) – quantitativ & qualitativ
 - negative Reaktion auf gezwungene Nichtaktivität (reagiert mit Unruhe, windet sich heraus) – qualitativ & quantitativ
- Kind läuft aus dem Bild (als Indikator für hohen Bewegungsdrang)
- Gesamteindruck: eher ruhig und schlaff vs. lebhaft und unruhig

Beispiele:

Mögliche Verhaltensweisen des Kindes für motorische Aktiviertheit können beispielsweise sein:

- a) häufige Positionswechsel, schwer an einem Platz bleiben können
- b) aufstehen und umherlaufen
- c) generell häufige Bewegung der Gliedmaßen
- d) (motorisch) energische Reaktionen zeigen
- e) Vorliebe für bewegte Spiele
- f) Spielzeuge oder andere Gegenstände werfen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten motorischer Aktivität (Häufigkeit)
- Qualität: Ausprägung motorischer Aktivität (Intensität, Grundtempo: gemächlich – hektisch/wuselig)

1 Gar nicht charakteristisch	
	<p>Das Kind zeigt sich motorisch inaktiv bzw. kaum aktiv. Energiegeladene Bewegungen kommen (fast) nie vor (1 Ausnahme wird geduldet). Hinsichtlich der Körperspannung wirkt das Kind eher „schlaff“.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind bleibt an einem Platz ohne aufzustehen und sitzt oft ruhig da. • Das Kind beschäftigt sich eher mit feinmotorischen Aktivitäten (wie der Formen-Sortierbox).
2 Eher nicht charakteristisch	
	<p>Nur selten zeigt sich das Kind motorisch aktiv. Zu wenigen Gelegenheiten zeigt es energiegeladene Bewegungen (z. B. mit Spielzeug rumfuchteln, schnell aufstehen), ist aber sonst nicht energiegeladen. Insgesamt lassen sich mehr ruhige als aktive Phasen beobachten. Das Kind zeigt eher wenig Körperspannung.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ein paar energiegeladene Bewegungen sind beobachtbar.
3 Teils-teils charakteristisch	
	<p>Das Kind zeigt sich zu etwa gleichen Teilen motorisch inaktiv (ruhigere Phasen) wie motorisch aktiv (lebendigere Phasen). Das Kind zeigt etwas Körperspannung. Das Kind lässt sich nicht eindeutig in die „ruhigere“ oder die „lebendigere“ Kategorie einordnen, beides scheint sich auszugleichen (teils/teils).</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es gibt Phasen, in denen sich das Kind mit feinmotorischen Aktivitäten beschäftigt und keine Energiegeladenheit zeigt, genauso aber auch Phasen, in denen das Kind energiegeladenen Tätigkeiten nachgeht.
4 Eher charakteristisch	
	<p>Das Kind zeigt sich überwiegend und oft (grob-)motorisch aktiv. Es gibt wenige ruhige Phasen im Spiel. Viele Bewegungen sind energiegeladen. Das Kind zeigt viel Körperspannung.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Im überwiegenden Teil der Beobachtung zeigt das Kind energiegeladenen Aktivitäten. Wenn es mit etwas spielt, ist die Intensität bzw. Schnelligkeit hoch. • Das Kind krabbelt oder läuft einmal weg (aus dem Bildausschnitt, aus dem Raum).
5 Sehr charakteristisch	
	<p>Das Kind ist sehr aktiv und ist als ausgesprochen lebendig zu charakterisieren. Bewegungen sind (fast) immer energiegeladen.</p>

Das Kind bevorzugt bewegungsintensive Spiele und Aktivitäten gegenüber bewegungsarmen. Ruhige Phasen sind die Ausnahme. Es wirkt hippelig und der Gesamteindruck geht schon eher in Richtung Hyperaktivität.

Beispiele:

- Das Kind erscheint sehr aktiv bis unruhig und fällt durch einen hohen Bewegungsdrang auf.
 - Das Kind krabbelt oder läuft mehr als einmal aus dem Bildausschnitt oder aus dem Raum.
-

ihn1c004_sc1n2_c: Anhaltende Aufmerksamkeit

Diese Skala soll erfassen, wie anhaltend die Aufmerksamkeit des Kindes gegenüber Objekten und nicht-sozialen Aktivitäten ist. Hier geht es um die Fähigkeit des Kindes sich eine Zeit lang auf eine Sache zu konzentrieren und nicht schnell von einer Sache zur nächsten zu springen. Es geht um den Gesamteindruck, den das Kind hinsichtlich seiner Ausdauer vermittelt.

Welche Punkte umfasst das?

- Anhaltende Beteiligung des Kindes an der Welt der Objekte und nicht-sozialen Aktivitäten.
 - Aufmerksamkeit des Kindes bleibt bei einer Sache und wechselt nicht schnell, oder bleibt bei thematisch verwandten Spielsachen.
 - Das Kind schenkt dem Objekt oder der Aktivität, mit der es beschäftigt ist, über längere Zeiträume Beachtung.
 - Wenn das Kind eine Person oder ein Objekt fokussiert, konzentriert es sich wirklich darauf.
- Gesamteindruck: Bleibt das Kind bei der Sache? Lässt es sich leicht ablenken?

Welche Punkte umfasst dies nicht?

- Anhaltende Aufmerksamkeit gegenüber Personen, wie z. B. dem Elternteil, ist nicht enthalten.
- Ständige Wechsel, die durch den Elternteil forciert werden, werden nicht berücksichtigt (z. B. für Tütenwechsel)
 - Kommt ein Kind trotz elterlicher Wechsel immer wieder zu einem Spielzeug/Spielthema zurück, wird das positiv für die Aufmerksamkeit gewertet.
 - Gleichzeitig dürfen auch die selbständigen Wechsel der Aufmerksamkeit des Kindes oder Unterbrechungen nicht vernachlässigt werden.

Beispiele:

- Kind erscheint nicht teilnahmslos, gelangweilt, abgelenkt, unglücklich oder ziellos bzw. lässt Spielzeug nicht einfach fallen.
- Ausdauerndes Spiel mit einem Spielzeug oder thematisch verbundenem Spielzeug (z. B. Füttern).
- Das Spiel mit unverbundenen Spielsachen, auch wenn sie alle vor dem Kind am Boden liegen, bzw. das Wechseln von einem Spielzeug zum anderen zeigt an, dass anhaltende Aufmerksamkeit nicht stark ausgeprägt ist.
- Ein „geöffneter weicher Mund“ kann ein Indiz für Aufmerksamkeit beim Spiel sein.

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: verhältnismäßiges Auftreten (Dauer) anhaltender Aufmerksamkeit
 - Paralleles Spiel mit 2 Spielzeugen, die nicht durch ein Spielthema verbunden sind, wird nicht als fokussierte Phase gewertet!
- Im Zweifel: Wie lange kann das Kind alleine den Fokus halten, ohne Unterstützung des Elternteils?
- Wer wechselt das Spielzeug/ Thema – Kind oder Elternteil?

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Die Aufmerksamkeit des Kindes wechselt sehr oft. Mit keinem Spielzeug wird länger gespielt (keine Phasen abgrenzbar). Das Kind bewegt sich in einer unsystematischen Art und Weise von einer Sache zur nächsten.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das Kind scheint nicht zu erkennen, welche Aktivitäten mit dem Spielzeug möglich sind.• Das Kind schafft es nicht, sich auf ein Spiel mit einem Spielzeug einzulassen.
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Nur selten gelingt es dem Kind, sich wirklich auf das Spiel einzulassen. Es kann sich nur für kurze Zeit auf ein Spiel konzentrieren (Es sind Phasen der Beschäftigung mit einem bestimmten Spielzeug abgrenzbar.). Die meiste Zeit springt es noch zwischen den Spielzeugen hin und her. Es lässt sich sehr schnell von seinem Spiel ablenken.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das Kind lässt sich oft von seinem angefangenen Spiel ablenken, aber bei mindestens einem Spielzeug ist eine längere Spielszene zu beobachten.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sowohl fokussierte Phasen (kaum Wechsel zwischen Spielzeugen) als auch Phasen, in denen es die Spielzeuge schnell wechselt. Es lässt sich relativ schnell von seinem aktuellen Spiel ablenken. Es ist nicht deutlich beobachtbar, dass Phasen des fokussierten Spiels überwiegen.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Es sind mehrere deutlich abgrenzbare Spielphasen beobachtbar.• Mit allen angebotenen Spielzeugen wird ein bisschen gespielt, aber mit keinem überdurchschnittlich lange.
4 Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich oft/überwiegend konzentriert und erhält diese Beteiligung aufrecht (bleibt dran). Es zeigt mehrere Phasen mit (starker) Fokussierung, in denen es sich kaum vom aktuellen Spiel(zeug) ablenken lässt. Zeitabschnitte mit häufigen Wechseln sind vergleichsweise kurz und kommen deutlich seltener vor als fokussierte Spielphasen.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das Kind spielt mit mehreren Spielzeugen konzentriert, mit wenigen nur kurz. Es kehrt zu seinem Spielzeug zurück, wenn es unterbrochen wurde.

- Mehrere zusammenhängende Spiele (Phasen) sind beobachtbar.

5 Sehr charakteristisch

Das Kind ist außergewöhnlich ausdauernd im Spiel mit einem Spielzeug. Wenn das Kind mit Dingen spielt, ist es für längere Phasen daran beteiligt und konzentriert. Das Kind lässt sich dann kaum vom Spiel ablenken. Fokussierung ist über weite Strecken klar erkennbar. Es sind keine Zeitabschnitte mit häufigem Wechsel zwischen Spielzeugen beobachtbar.

Beispiele:

- Hat das Kind eine Aktivität begonnen, so lässt es sich kaum von dieser ablenken
 - Mit ein paar Spielsachen wird so ausgiebig gespielt, dass eventuell nicht alle Tüten drankommen, weil eine so viel Zeit in Anspruch nimmt. (Das Interesse des Kindes konzentriert sich auf eine bestimmte Auswahl von Spielzeug.)
-

ih1c005_sc1n2_c: Soziales Interesse

Diese Skala soll erfassen, wie zugewandt das Kind zum Elternteil ist, wie viel Interesse es also zeigt. Ausgangspunkt der Bewertung der Verbundenheit ist das Kind, denn das Kind „lügt nicht“. D. h., Eltern können zwar versuchen soziale Zugewandtheit für die Videosituation zu „erzwingen“, aber im Normalfall bleibt das Kind bei seinem üblichen Beziehungsschema.

Welche Punkte umfasst das?

- Soziale Zugewandtheit des Kindes zum Elternteil
- Wie wichtig ist der Elternteil für das Kind während des Spiels (aus Kindperspektive)?
- Ausdruck des kindlichen Interesses am Elternteil:
 - a) Reaktion des Kindes auf Interaktionsangebote des Elternteils
 - b) Einbezug des Elternteils ins eigene Spiel durch das Kind
 - c) Körperposition: z. B. Körper zum Elternteil hin ausrichten (Sitzposition etc.)
 - d) Häufigkeit der Interaktionen zwischen Kind und Elternteil

Beispiele:

Für Verbundenheit:

- e) positive Reaktion auf das Spielangebot des Elternteils (Beachtung der Vorschläge oder Demonstrationen einer Aktivität, eine Aktivität nachmachen oder ein angebotenes Spielzeug in das Spiel mit aufnehmen)
- f) den Elternteil ins eigene Spiel einbeziehen (ihm ein Spielzeug anbieten etc.)
- g) den Körper in Richtung Elternteil ausrichten
- h) anhaltende Aufmerksamkeit während der Interaktion bzw. dem Spiel mit dem Elternteil.
- i) Blickkontakt suchen/Bestätigung fordern

Für Unverbundenheit:

- j) aktive Zurückweisung oder Ignorieren von Spielangeboten des Elternteils (Wegschieben von angebotenen Spielzeugen, Ignorieren des Elternteils)
- k) Alleinspiel, das den Elternteil ausschließt
- l) den Körper weg vom Elternteil ausrichten
- m) tendenziell ambivalente Situationen, die kein klares Interesse am Elternteil ausdrücken

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten sozialer Verbundenheit (Häufigkeit)
- Qualität: Ausprägung (Stärke) sozialer Verbundenheit

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt kaum Interesse am Elternteil. Das Kind bezieht den Elternteil nicht ins eigene Spiel mit ein. Spielangebote/ Interaktionsversuche des Elternteils werden auch aktiv abgelehnt oder ignoriert. Es sind keine Episoden zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind spielt fast durchgängig allein. Es sucht keinen Blickkontakt zum Elternteil oder bittet um Hilfe.
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt selten Interesse am Elternteil und seinen Spielangeboten oder Interaktionsversuchen. Aktive Zurückweisung kann auch vorkommen. Das Kind bezieht den Elternteil selten ins eigene Spiel mit ein. Es sind nur wenige Episoden zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind spielt häufig alleine, ist jedoch interessiert, wenn eine neue Spieltüte ausgepackt wird. • Das Kind geht ab und zu auf die Vorschläge des Elternteils ein.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Das Kind zeigt manchmal Interesse am Elternteil, an seinen Spielangeboten oder Interaktionsversuchen. Nur manchmal bezieht das Kind den Elternteil ins eigene Spiel mit ein. Es sind einige Episoden zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind nimmt beim Spiel oft Angebote des Elternteils an oder bezieht es mit ein. • Das Kind spielt zusammen mit dem Elternteil (z. B. Füttern mit Rollenverteilung).
4 Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt oft Interesse am Elternteil und reagiert generell positiv/interessiert auf seine Spielangebote oder Interaktionsversuche. Es sind häufig Episoden zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert bzw. ihn in sein Spiel einbezieht.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind dreht den Körper in Richtung Elternteil und macht ihm häufiger Dinge nach, z. B. Becher stapeln. • Mehrmals bezieht das Kind den Elternteil in sein Spiel ein (bei verschiedenen Spielen).
5 Sehr charakteristisch	

Das Kind zeigt stetig Interesse am Elternteil. Es reagiert durchgehend auf den Elternteil und zeigt deutliches Interesse an seinen Spielangeboten bzw. Interaktionsversuchen. Sehr häufig bezieht das Kind den Elternteil in sein Spiel ein. Es sind viele Episoden zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert.

Beispiele:


- Das Kind bezieht Spielzeug, das der Elternteil anbietet, immer mit ins Spiel ein.
 - Öfters bezieht das Kind den Elternteil in sein Spiel ein (bei verschiedenen Spielen), z. B. Füttern, Buch anschauen, Formen-Sortierbox.
-

Kodierhilfe – Welle 2

Video-ID: _____

Zeit: _____

Datum: _____

 Notizen

			1	2	3	4	5	-9
M1	Sensitivität bei emotionaler Belastung des Kindes	Reaktionen auf negative Stimmung:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M2	Sensitivität bei emotionaler Entspannung des Kindes	Tempo (Passung): kindzentriert: Kontrolle:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M3	Zudringlichkeit	Einschränkung des Kindes: Timing (Aufmerksamkeit):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M4	Abgewandtheit	Interesse am Kind: Niveau: Variation/Vielfalt:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M5	Anregung	Sprache: Spiel: Lob: Zuneigung/Freude:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M6	Positiver Umgang	Lächeln, Lachen: neutrale Phasen:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M7	Negativer Umgang	positive Spannung? monoton-sachliche Phasen:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M8	Emotionalität	Mimik/Gestik lebhaft? Tonfall: Lächeln: Vokalisierungen:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K1	Positive Stimmung	neutrale Phasen: Spielfreude: unzufriedenes Gesicht:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K2	Negative Stimmung	Weinen/Quengeln: unzufr. Vok.: Körperspannung: Lebhaftigkeit:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K3	Motorische Aktiviertheit	auffällige Bewegungen: Wechsel:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K4	Anhaltende Aufmerksamkeit	längere Spielszenen: Reaktionen: Körperposition:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K5	Soziale Zugewandtheit zum Elternteil	Einbezug d. Elternteils: gem. Spiel:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Welle 3: Eltern-Kind-Interaktions Einschätzskala (EKIE)

A. Generelle Hinweise

Um einen einheitlichen Startpunkt der Kodierung festzulegen, sind verschiedene Kriterien vorgegeben, die einen Beginn der Beobachtung definieren: (1) Das Videoeinblendebild mit der ID wurde gefilmt und ist nicht mehr im Bild. (2) Die Gesichter (von Elternteil und Kind) und das verwendete Spielzeug sind im Bildausschnitt sichtbar. (3) Die Interviewerin gibt ein Startsignal bzw. ist aufgrund der Reaktion des Elternteils davon auszugehen oder die erste Tüte mit Spielzeug wird geöffnet. (4) Kameraeinstellung und Bildschärfe werden gegebenenfalls noch korrigiert, wenn vorher noch keine Codierung möglich ist. (5) Weitere Instruktionen durch die Interviewerin, die den Spielbeginn unterbrechen, sind abgeschlossen – falls dies der Fall sein sollte. Für die Beurteilung der Interaktion werden daraufhin exakt 10 Minuten beobachtet. Im Anschluss an die Beobachtung der zehnminütigen Sequenz in zwei Durchgängen nehmen die Kodierer für jedes Item eine Einschätzung vor, wie charakteristisch das im jeweiligen Item beschriebene Verhalten für das Verhalten des Elternteils bzw. des Kindes während der Videoaufnahme ist. Für diese Einschätzung stehen fünf Skalenstufen zur Verfügung: (1) Gar nicht charakteristisch, (2) Eher nicht charakteristisch, (3) Teils-teils charakteristisch, (4) Eher charakteristisch, (5) Sehr charakteristisch (vgl. Tabelle 2). Zur Unterstützung des Kodierprozesses notieren die Kodierer während der Beobachtung relevantes Verhalten. Die Wahl der Skalenstufe erfolgt dann stets durch das konsequente Prüfen von der niedrigsten Skalenstufe (1 - gar nicht charakteristisch) an aufwärts. Falls diese nicht zutrifft, wird jeweils immer die nächste Skalenstufe geprüft, bis die passende Stufe gefunden wurde. Die Abstände zwischen den Skalenstufen werden dabei als gleich groß angenommen. Zusätzlich zu diesen inhaltlichen Ratings ist eine Missing-Kategorie definiert. Dabei steht die Missingkategorie -21 (keine Möglichkeit der Beobachtung) lediglich bei dem Item `ihn1p001_sc1n3_c` (Sensitivität bei emotionaler Belastung) zur Verfügung, da hier für eine Kodierung elterlichen Verhaltens als Voraussetzung zunächst negative kindliche Signale beobachtbar sein müssen. Auch wenn das Verhalten des Elternteils und des Kindes in jedem Item für sich eingeschätzt werden soll und prinzipiell unabhängig voneinander geschieht, stehen einzelne Items in logischer Relation zu anderen Items. Diese Relation ist in der jeweiligen Itembeschreibung genauer definiert (z.B. geht eine hohe Sensitivität mit niedriger Zuverlässigkeit und Abgewandtheit einher).

B. Einschätzung elterlichen Verhaltens

ihn1p001_sc1n3_c: Sensitivität bei emotionaler Belastung

Diese Skala soll erfassen, wie sensitiv der Elternteil auf negative Stimmung des Kindes reagiert. Signale emotionaler Belastung oder Frustration können verbal und/oder nonverbal sein und Kummer oder Ärger ausdrücken. Unzufriedenheit des Kindes kann auch durch den Elternteil ausgelöst werden, womit er dann weniger sensitiv ist, da er Signale des Kindes verpasst oder übergeht. In diesem Fall kann hier maximal Stufe 4 vergeben werden.

Welche Punkte umfasst das?

Eine sensitive Reaktion auf Signale emotionaler Belastung oder Frustration ist immer der Situation angemessen:

- Der Elternteil erkennt Frustration und emotionale Belastung des Kindes und entscheidet, ob das Kind die Situation schon selbständig bewältigen kann oder Unterstützung braucht.

- Die Angemessenheit der Reaktion muss immer *unter Berücksichtigung des Signals des Kindes beurteilt* werden. Verschiedene Signale verlangen verschiedene Reaktionen! Körperkontakt ist in diesem Alter nicht unbedingt die beste Lösung. Wenn es einen klar erkennbaren Grund gibt, ist eine ruhige Bestätigung und verbale Erklärung bzw. Unterstützung bei der Lösung des Problems am angemessensten. Ist die Ursache der Belastung nicht klar, ist es sensitiv, das Kind nach der Ursache zu fragen. Wenn die Belastung für das Kind keine klar erkennbare Ursache hat, dann versucht der sensitive Elternteil zusammen mit dem Kind diese zu bestimmen und zu klären.
- Der Elternteil weiß, wann eine Reaktion die Belastung nur verschärfen würde und daher unangemessen wäre. Daher achtet er zwar auf sein Kind, aber dramatisiert nicht (*spielt Kleinigkeiten nicht hoch*). In diesem Alter kommt der *ruhigen Bestätigung des Elternteils, die dem Kind hilft sich selbst zu trösten und zu beruhigen*, eine entscheidende Rolle zu. Anders als im Säuglingsalter ist die Emotionsregulation des Kindes nicht mehr die alleinige Aufgabe der Eltern.

Was sind Signale emotionaler Belastung des Kindes?

Hinweis: Frustration entsteht, wenn ein Handlungsziel nicht erreicht wird.

Mögliche Signale emotionaler Belastung können beispielsweise sein:

- a) Weinen, Quengeln oder andere (unzufriedene, ärgerliche oder traurige) Vokalisierungen
- b) Frustration/ starke bzw. deutliche Unzufriedenheit im Gesichtsausdruck
- c) Trotz

Beispiele:

Mögliche sensitive Reaktionen des Elternteils auf Kummer des Kindes können beispielsweise sein:

- a) Einfühlsam mit dem Kind sprechen (z. B. fragen, was los ist), ruhige Bestätigung
- b) Unterstützung bzw. Problemlösung oder Ablenkung durch Anbieten von Spielzeug
- c) „time-out“ bei Trotz

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- **Quantität:** Anteil der vom Elternteil wahrgenommenen Signale emotionaler Belastung. Wurde nur eine Situation beobachtet, nur die Qualität einschätzen.
 - Nimmt der Elternteil negative Stimmungen des Kindes wahr?
- **Qualität:** Ausprägung der Sensitivität bei Signalen emotionaler Belastung.
 - Stark ausgeprägt ist die Sensitivität dann, wenn der Elternteil eine der spezifischen Situation angepasste Reaktion zeigt, also die Intensität und die Ursache sowie die Bedürfnisse des Kindes berücksichtigt und auch funktionales Quengeln unterscheiden kann.

1	Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil nimmt nie gezeigte Frustration oder emotionale Belastung des Kindes wahr. Er reagiert unangemessen auf Frustration oder emotionale Belastung des Kindes. Eventuell ist das Verhalten des Elternteils die Ursache des Kummers. Der Elternteil ist nicht in der Lage die Situation zu lösen. (Der Elternteil ist damit hauptsächlich zudringlich oder abgewandt. → <i>ihn1p003_sc1n3_c</i> / <i>ihn1p004_sc1n3_c</i>) (<i>Negative Stimmung des Kindes muss beobachtbar sein, wenn die Kriterien für die Auswertung dieses Items gegeben sind, daher: $ihn1c002_sc1n3_c \geq 2$</i>)</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> Die Reaktion des Elternteils scheint das negative kindliche Verhalten zu verstärken.
2	Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil reagiert selten angemessen auf Frustration oder emotionale Belastung des Kindes. Oft reagiert er entweder gar nicht oder unangemessen. (<i>ihn1c002_sc1n3_c ≥ 2</i>)</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> Der Elternteil reagiert zwar, aber die Reaktion richtet sich nicht auf die Problembewältigung.
3	Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil reagiert manchmal sensitiv auf Signale von Frustration oder emotionaler Belastung. Er reagiert etwa gleich häufig wie er gar nicht oder insensitiv (nachlässig/ oberflächlich) reagiert, also etwa auf die Hälfte der Belastungssignale des Kindes (teils/teils). Die Reaktion wirkt nicht immer stimmig. (<i>ihn1c002_sc1n3_c ≥ 2</i>)</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zum Teil reagiert der Elternteil angemessen auf Signale kindlicher Belastung, zum Teil reagiert er unangemessen. Der Elternteil reagiert auf Signale kindlicher Belastung, trägt damit aber nur manchmal zur Problembewältigung bei.
4	Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil reagiert oft angemessen auf Frustration oder Belastung des Kindes. Situationen, in denen er auf deutliche Signale des Kindes gar nicht bzw. nicht sensitiv (also nachlässig/ oberflächlich) reagiert, sind die Ausnahme. Angemessene Reaktionen des Elternteils, bei denen der Beobachter das Gefühl hat, dass es sich um eine gute Episode handelt, herrschen vor. (<i>ihn1c002_sc1n3_c ≥ 2</i>)</p> <p>Beispiel:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • In den meisten Situationen reagiert der Elternteil angemessen und unterscheidet, ob das Kind Unterstützung braucht oder die Situation selbst bewältigen kann.
5	Sehr charakteristisch	<p>Wenn das Kind Signale von Frustration oder emotionaler Belastung zeigt, dann reagiert der Elternteil darauf <i>jedes Mal</i> sensitiv (angemessen). Es gibt keine Ausnahmen. <i>(ihn1c002_sc1n3_c ≥ 2)</i></p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wenn das Kind aufgebracht ist, hilft der Elternteil dem Kind sich zu beruhigen. • Der Elternteil lenkt das Kind von dem Problem ab oder kann die Situation lösen.
- 21	Keine Möglichkeit der Beobachtung	<p>Es wurden entweder max. 2 leichte Ansätze (leichtes Quengeln) oder kein deutliches Anzeichen von emotionaler Belastung (deutlich ausgeprägtes Weinen oder Abwehrverhalten oder längeres Quengeln) beobachtet. <i>Hinweis:</i> Deutliche Signale emotionaler Belastung sind unüberseh-/hörbar („Szene / holistischer Ausdruck der Belastung“). <i>(Damit ist ihn1c002_sc1n3_c nicht größer als 2!)</i></p>

ihn1p002_sc1n3_c: Sensitivität bei emotionaler Entspannung

Diese Skala soll erfassen, wie der Elternteil soziale Gesten und Ausdrücke des Kindes, die Signale emotionaler Entspanntheit sind, wahrnimmt und angemessen darauf reagiert. Dazu zählt auch, ob das Bedürfnis des Kindes nach Interaktion berücksichtigt wird. Er beachtet das Bedürfnis des Kindes nach Autonomie, Kontrolle, Unabhängigkeit, „Etwas gut können oder selber machen wollen“ und Selbstregulation, also das eigene Wollen des Kindes (eigene Ziele), z. B. auch ein „Nein“. Das zeigt sich auch gerade bei Meinungsverschiedenheiten: Er ist **flexibel darin, auf das Kind, mit seinen mitunter entgegengesetzten Zielen, einzugehen.**

Welche Punkte umfasst das?

Das Verhalten des Elternteils ist **kindzentriert**, wobei die Leitlinien Synchronizität und Reziprozität sind:

- Der Elternteil ist dem Kind und seinen Bedürfnissen gegenüber aufmerksam.
 - Er respektiert das Kind als eigenständiges Subjekt in der Interaktion.
 - Er nimmt wahr, wie es dem Kind gerade geht, was es braucht und was es möchte.
- Der Elternteil geht angemessen auf Signale des Kindes ein.
 - Sein Verhalten *orientiert* sich am Kind und seinen Stimmungen, Interessen, Bedürfnissen und Fähigkeiten (abgestimmtes Timing).
 - Gibt dem interessierten Kind Freiraum zur selbständigen Exploration, wobei er aktives Interesse an den Aktivitäten des Kindes zeigt.
 - Bringt das desinteressierte Kind zum Spiel zurück, wobei die Stimmung und Präferenzen des Kindes beachtet werden.

Was sind Signale emotionaler Entspanntheit des Kindes?

Signale emotionaler Entspanntheit sind im Prinzip alle Signale, die keine Zeichen emotionaler Belastung sind. Emotionale Entspanntheit wird als Grundzustand angenommen. Signale können dabei beispielsweise sein:

- a) Sprechen (und andere nicht-negative) Vokalisierungen
- b) Positive Stimmung: Lächeln, Lachen
- c) Beschäftigung mit Spielzeug, Exploration (Neugier)

Beispiele:

Mögliche sensitive Verhaltensweisen des Elternteils auf Signale emotionaler Entspanntheit des Kindes können beispielsweise sein:

- Für: „Der Elternteil ist dem Kind und seinen Bedürfnissen gegenüber aufmerksam“:
 - a) angemessene Aufmerksamkeit, Wachheit, geistige Anwesenheit
 - b) kindliche Gefühle erkennen, den Willen des Kindes gelten und es selbst Entscheidungen treffen lassen
 - c) allgemeine Flexibilität im Umgang mit Gehorsams- und Selbständigkeitsfragen (keine Überreaktion auf Ungehorsam – Selbständigkeit zulassen, während Abhängigkeit geduldet wird / „safe base – eine sichere Basis“ bieten)
- konkret:
 - Wenn das Kind zufrieden spielt, drängen sich sensitive Eltern nicht auf, sie erlauben selbständige Exploration.
 - Sensitive Eltern können dem Kind auch zuschauen, wenn es allein spielt, aber sie sind verfügbar und bringen sich durch angemessene Kommentare ein.

- Sensitivität zeigt sich auch in der Bewältigung von Disziplinierungssituationen (Verhaltenskorrekturen). Sensitive Eltern erlauben ihrem Kind - im Rahmen von notwendigen Regeln, Vorschriften und Einschränkungen - so viel Freiheit und Autonomie wie möglich. Sie geben „freundliche Korrekturen“ bei „Fehlern“ des Kindes.
- Für: „Der Elternteil reagiert sensitiv auf Signale des Kindes“:
 - a) kontingente Vokalisierung des Elternteils (Situation angemessen sprachlich begleiten)
 - b) Tempo auf Kind abstimmen (Interessen und Erregungslevel)
 - c) kindliche Interessen und (Spiel-) Ideen aufgreifen
 - d) positive Gefühle teilen (zurücklächeln, verbalisieren)
 - e) rechtzeitige Disziplinierung, die auf das „Vergehen“ und die Fähigkeit des Kindes, den Tadel zu verstehen und daraus zu lernen, angepasst ist
- konkret:
 - In der Spielsituation werden die Wünsche des Kindes von dem Elternteil ernstgenommen, die Spielideen des Kindes werden aufgegriffen, unterstützt und
 - Abwehrreaktionen werden ernstgenommen.
 - Wenn das Kind soziale Gesten und Äußerungen (den Elternteil ansehen, ansprechen, ihm Objekte geben, winken, klatschen, die Hände nach dem Elternteil ausstrecken), oder Forderungen, Wünsche, Bitten zeigt, reagiert der Elternteil sensitiv.
 - Sensitive Eltern bieten Anregung, die von der Situation und vom Level her angemessen sind. Sie bieten dem Kind kontingente sprachliche Anregung, erkennen die kindlichen Interessen, Anstrengungen, Gefühle und Fähigkeiten und greifen diese auf. (Jedoch geht es hier um die Art und Weise, nicht um die Anregung selbst!)
 - Wenn das Kind unbeschäftigt, gelangweilt oder frustriert ist, nimmt sich der Elternteil einfühlsam Zeit, das Kind wieder mit einzubeziehen (Spielsachen oder andere Ablenkung).
 - Der Elternteil unterstützt das Kind in seiner Selbstregulation (z. B. bei Langeweile, Müdigkeit, Überreizung).

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten der Sensitivität (Häufigkeit)
- Qualität: Ausprägung der Sensitivität

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items:

- Sowohl sensitive als auch abgewandte (ihn1p004_sc1n3_c) Eltern lassen ihr Kind selbständig spielen und schauen ihm dabei zu. Der Unterschied zwischen sensitiven und abgewandten Eltern zeigt sich aber an ihrer **Haltung**: *Sensitive Eltern* zeigen ein *aktives Interesse an den kindlichen Aktivitäten*, einerseits durch aufmerksames Beobachten des kindlichen Spiels (ggf. ergänzt mit Kommentaren, Ausführungen, Erläuterungen zum Spiel), andererseits vor allem dann, wenn das Kind das Interesse am Spiel verliert: dann greifen sie ein und geben dem Spiel eine neue Ausrichtung (verändern/erweitern) das Spiel. Abgewandte Eltern reagieren nicht oder in einer lustlosen Art und Weise bzw. mit entwicklungsmäßig unangemessenen Kommentaren oder Verhaltensweisen oder scheinen die Aktivitäten des Kindes nicht aufmerksam zu verfolgen.
- Sowohl sensitive als auch zudringliche (ihn1p003_sc1n3_c) Eltern können versuchen, das Kind zu aktivieren. Sensitive Eltern tun dies aus dem Signal des Kindes heraus. Zudringliche Eltern sind überstimulierend und überfordernd: Sie fahren mit der Aktion fort, auch wenn das Kind signalisiert, die Interaktion beenden zu wollen.
- Eltern dürfen auf die Einhaltung von Regeln, die den Ablauf der NEPS-Spielsituation betreffen, achten. Hier sollte es eine Balance zwischen vorgegebenen Regeln und den

Bedürfnissen des Kindes geben. Das Kind sollte jedoch auch lernen, dass es Rahmenbedingungen gibt, die akzeptiert werden müssen. **Der situationsangemessene Versuch diese externen Regeln durchzusetzen, darf noch nicht als zudringlich gewertet werden.**

Einordnung in die Skalenstufen:

1. Skalenstufen 1-5: Abstufung der *Häufigkeit* und *Ausprägung* der sensitiven Reaktionen. Bei synchronen Reaktionen, die aber **wenig angemessen** sind, wird **eine Skalenstufe abgezogen**.
2. Skalenstufen 1-3: Abstufung der *Aufmerksamkeit* gegenüber dem Kind und seinen Signalen und Bedürfnissen; ab Skalenstufe 3 ist die Aufmerksamkeit gegenüber dem Kind und seinen Signalen und Bedürfnissen grundsätzlich gegeben.

<p>1 Gar nicht charakteristisch</p>	<p>Der Elternteil ist gegenüber dem Kind und seinen Bedürfnissen (fast) nie aufmerksam, schafft also keine Basis für eine sensitive Reaktion. Es sind keine oder hauptsächlich insensitive Reaktionen zu beobachten (unangemessen und schlecht getimt). Die Interaktion ist als erwachsenenzentriert zu charakterisieren. Mehr als 1 deutliches „Nein“ des Kindes wird übergangen. (Der Elternteil ist damit hauptsächlich zudringlich oder abgewandt. → ihn1p003_sc1n3_c / ihn1p004_sc1n3_c)</p>
<p>2 Eher nicht charakteristisch</p>	<p>Der Elternteil ist gegenüber dem Kind und seinen Bedürfnissen nur manchmal aufmerksam. Seine Reaktionen erfolgen selten abgestimmt und angemessen. Es besteht noch eine Tendenz zu Abgewandtheit oder Zudringlichkeit. Nur in wenigen Sequenzen wirkt die Interaktion kindzentriert und stimmig.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil reagiert oft verspätet bzw. nur nachlässig auf kindliche Signale. • Maximal 1 deutliches „Nein“ des Kindes wird übergangen.
<p>3 Teils-teils charakteristisch</p>	<p>Der Elternteil ist den Bedürfnissen des Kindes gegenüber grundsätzlich aufmerksam und nimmt die Lage des Kindes wahr, aber seine Reaktionen sind nur manchmal sensitiv: Er reagiert nur zum Teil angemessen auf kindliche Signale, zum Teil asynchron oder unangemessen. Sein Verhalten kann nicht eindeutig als kindzentriert bezeichnet werden.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil verbringt die meiste Zeit damit, dem Kind aufmerksam zuzusehen und schafft sozusagen die Basis des sensitiven Verhaltens, jedoch reagiert er nur ab und zu auf kindliche Signale. • Der Elternteil verfolgt zeitweise entweder seinen eigenen Plan oder nimmt die kindlichen Bedürfnisse nicht wahr, ist aber dazwischen aufmerksam für das Kind und geht dann sehr sensitiv auf kindliche Signale ein.
<p>4 Eher charakteristisch</p>	<p>Der Elternteil ist den Bedürfnissen des Kindes gegenüber grundsätzlich aufmerksam und reagiert oft synchron und angemessen auf kindliche Signale. Nur in wenigen Fällen sind seine Reaktionen weniger angemessen oder asynchron. Für den überwiegenden Teil wirkt die Interaktion kindzentriert und stimmig. (ihn1p003_sc1n3_c ≤2)</p>

Beispiele:

- Der Elternteil beobachtet das Kind aufmerksam und reagiert die meiste Zeit sensitiv. Zu einigen Gelegenheiten lässt seine Aufmerksamkeit jedoch nach.
- Selten verfolgt der Elternteil seinen eigenen Plan oder verpasst die Signale des Kindes.

5 Sehr charakteristisch

Der Elternteil ist den Bedürfnissen des Kindes gegenüber grundsätzlich aufmerksam und reagiert (fast) immer synchron und angemessen auf kindliche Signale. Ausnahmen sind sehr selten. Die Interaktion wirkt durchweg sehr kindzentriert und stimmig. (folglich $ihn1p003_sc1n3_c$ & $ihn1p004_sc1n3_c = 1$)

Beispiele:

- Der Elternteil beobachtet während des gesamten Interaktionszeitraumes die kindlichen Signale sehr aufmerksam und orientiert sein Verhalten an den kindlichen Reaktionen.
 - Die Interaktion wirkt sehr synchron und harmonisch (weil das Verhalten des Elternteils an das Kind angepasst ist).
-

ihn1p003_sc1n3_c: Zudringlichkeit

Diese Skala soll erfassen, wie kontrollierend sich der Elternteil in der Interaktion mit dem Kind zeigt und dadurch das eigene Entfaltungstreben des Kindes einschränkt. Dies betrifft auch unangemessene Korrekturen des Kindes. *Die Möglichkeiten des Kindes, die Interaktion aktiv als Subjekt zu gestalten, werden eingeschränkt.* Nichteinschränkende Lenkung des Kindes ist nicht gemeint. Bemühungen des Elternteils um die Einhaltung von Regeln, die mit der Administration des NEPS-Spiels einhergehen, werden weniger streng gewertet!

Welche Punkte umfasst das?

- Die Interaktion ist mehr *erwachsenenzentriert* als kindzentriert:
 - Der zudringliche Elternteil verfolgt seinen eigenen Plan unabhängig von Signalen des Kindes, wodurch die Handlungsmöglichkeiten des Kindes im Spiel eingeschränkt werden. Er will die Kontrolle über die Interaktion behalten, reglementiert das Kind zu stark und gibt dem Kind nicht die Möglichkeit, in seinem Tempo (oder überhaupt) zu reagieren. Dies kann in Konflikten mit dem Kind resultieren.
 - Der Elternteil zeigt körperliche Zudringlichkeit (z. B. Kind festhalten, einfach umplatzi-eren, immer wieder auf den Schoß ziehen, Dinge wegnehmen).
- Eine Einschätzung der Zudringlichkeit berücksichtigt die Perspektive des Kindes.
 - Das Kind zeigt durch sein Verhalten, dass ihm die Zudringlichkeit des Elternteils unangenehm ist.
 - Energische physische Interaktionen, schnelles Tempo etc. sind allein kein Anzeichen für Zudringlichkeit, insbesondere wenn das Kind darauf positiv reagiert, z. B. mit anhaltender Aufmerksamkeit oder positiver Stimmung.

Welche Punkte umfasst das *nicht*?

- Verhaltensweisen des Elternteils, die eindeutig zum Wohl des Kindes geschehen, sollen durch die Skala Zudringlichkeit nicht erfasst werden (z. B. einen gefährlichen Gegenstand wegnehmen).
- angemessene Unterstützung bzw. Helfen beim Spiel (unterstützendes, nicht ein-schränkendes Eingreifen; Hilfe zur Fokussierung)
- designbedingte Regeln: Das Kind von der Kamera fernhalten. Das Kind motivieren, auf der Decke / beim Spiel zu bleiben, ohne es einzuschränken. Kind für den Blickwinkel der Kamera (respektvoll) umsetzen.

Beispiele:

Mögliche zudringliche Verhaltensweisen des Elternteils können beispielsweise sein:

- n) Verhaltensweisen, von denen sich das Kind abwendet, sich dagegen wehrt, oder daraufhin negative Stimmung zeigt, werden nicht sofort abgebrochen.
- o) darauf bestehen, dass das Kind etwas tut, an dem es kein Interesse hat bzw. dem Kind immer wieder etwas zeigen, an dem es kein Interesse hat
- p) zu hohes Tempo, z. B. eine kontinuierliche Flut von Spielzeug, die das Kind überfordert (hat keine Zeit zu reagieren)
- q) dem Kind Objekte wegnehmen, obwohl das Kind weiter damit spielen möchte
- r) nicht erlauben, dass das Kind eigene Entscheidungen trifft: Willensbekundungen des Kindes werden übergangen (z. B. „Nein...“, „Ich will nicht...“)
- s) mit dem Kind „Späße“ machen, die es nicht lustig findet, z. B. hart anstupsen
- t) Spielverlauf dominieren, ständig die Spielzeuge wechseln

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten der Zudringlichkeit (Häufigkeit)

- Qualität: Ausprägung (Stärke) der Zudringlichkeit

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items:

- Eltern, deren Verhalten nicht zudringlich ist, zeigen entweder sensitives (ihn1p002_sc1n3_c) oder abgewandtes Verhalten.
 - Zudringliche Eltern können motiviert sein, ihrem Kind etwas beizubringen, und daher in gewissem Maße auch anregend (ihn1p005_sc1n3_c) sein.
 - Negativer Umgang (ihn1p007_sc1n3_c) geht häufig auch mit Zudringlichkeit einher.

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt überhaupt keine Anzeichen zudringlichen Verhaltens. Er <i>respektiert die Bedürfnisse und Interessen des Kindes</i> und gibt ihm Handlungsspielraum. Es sind keine Übergriffe des Elternteils zu beobachten. (→ Diese Eltern können sowohl sensitiv als auch abgewandt sein: ihn1p002_sc1n3_c / ihn1p004_sc1n3_c)</p>
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt selten (mind. 1x) zudringliches Verhalten, welches gering ausgeprägt ist. Eventuell zeigen sich im Verlauf des Videos mehrere Ansätze von Zudringlichkeit, die einzeln für eine Wertung noch nicht deutlich genug wären.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spielzeug, mit dem das Kind mit Interesse gespielt hat, wird ohne zu fragen/ohne Ankündigung weggenommen. • Der Elternteil beharrt auf seinem ursprünglichen Plan, auch nachdem das Kind andere Interessen signalisiert hat. • Der Elternteil stört das Kind mehr bei seinem Spiel, als dass er es darin unterstützt (z. B. Unterbrechungen).
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt manchmal zudringliches Verhalten. Zudringlichkeit kommt höchstens so oft vor wie Sensitivität. Das Kind behält noch einigen Handlungsspielraum.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Spiel des Kindes wird manchmal unterbrochen oder gestört. Des Öfteren wird Spielzeug weggenommen, mit dem das Kind mit Interesse gespielt hat. Der Elternteil wartet also nicht ab, bis das Interesse des Kindes am Spielzeug nachlässt. • Verhaltenskorrekturen orientieren sich in mindestens der Hälfte der Situationen nicht am Kind.
4 Eher charakteristisch	<p>Die Zudringlichkeit des Elternteils wird mehrmals deutlich (ist oft beobachtbar) und <i>kann</i> auch stärker ausgeprägt sein. Der Elternteil verhält sich häufiger zudringlich als sensitiv. Es gibt deutliche Konflikte zwischen dem Willen des Kindes und des Elternteils. Die Interaktion wirkt oft asynchron.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil bestimmt oft, wo und mit welchem Spielzeug gespielt wird. • Handlungen, auf die das Kind abwehrend reagiert, werden nicht verändert, sondern weitergeführt und möglicherweise auch ausgeweitet.

- Es gibt eine Situation, in der der Elternteil den Willen des Kindes übergeht, obwohl das Kind deutlich protestiert.

5 Sehr charakteristisch

Der Elternteil ist generell zudringlich: Er kontrolliert die Interaktionen und lässt kaum vom Kind bestimmte Aktionen zu. Der Elternteil beschränkt größtenteils die Möglichkeiten des Kindes, eigene Erfahrungen zu machen. Konflikte zwischen dem Willen des Kindes und des Elternteils werden an vielen Stellen deutlich. (Folglich ist nur sehr selten sensitives Elternverhalten beobachtbar.)

ihn1p004_sc1n3_c: Abgewandtheit

Diese Skala soll erfassen, wie abgewandt (unaufmerksam und unverbunden mit dem Kind) sich der Elternteil während der Beobachtung zeigt. Er lässt sich leicht vom Spiel mit dem Kind ablenken oder ist daran nicht interessiert. Ihm scheint das Bedürfnis des Kindes nach angemessener Interaktion, die die Auseinandersetzung des Kindes mit seiner dinglichen Umwelt fördert, nicht bewusst zu sein. Die Reaktionen des Elternteils auf die Signale des Kindes sind typischerweise asynchron oder „mechanisch“. Desinteresse ist die stärkere und Ablenkbarkeit die schwächere Ausprägung der Abgewandtheit.

Welche Punkte umfasst das?

- Der Elternteil wirkt, als habe er wenig Interesse daran, was das Kind tut.
 - Es gibt wenig Beteiligung am Spiel des Kindes oder an Unterhaltungen.
 - Der Elternteil beachtet „alles andere“ mehr als das Kind.
- Der Elternteil lässt sich leicht vom Spiel mit dem Kind ablenken. Es stellt für ihn keine Priorität dar.
 - Ist die Ablenkung jedoch durch die Interviewerin verursacht, sind diese abgewandten Situationen weniger streng zu werten.
- Signale des Kindes, die sich an den Elternteil wenden, werden nicht beachtet (**Unaufmerksamkeit**).
 - Abgewandte Eltern „verpassen“ es, wenn das Kind zu ihnen blickt, es mit ihnen sprechen will oder andere Signale sendet, um die Aufmerksamkeit oder die Beteiligung des Elternteils zu erhalten. (Infolge lässt sich wenig fördernde Unterstützung („Scaffolding“) beobachten.)
 - Abgewandte Eltern erscheinen desinteressiert an den Aktivitäten des Kindes, dessen Erfolg und Misserfolg. Sie sind z. B. gedankenverloren in ihren eigenen Aktivitäten.

Welche Punkte umfasst das nicht?

- Das Kind selbstständig spielen zu lassen ist nicht unbedingt ein sicheres Zeichen von Abgewandtheit, denn das kann auch zu einigen Gelegenheiten angemessen sein, nämlich z. B. dann, wenn das Kind glücklich und zufrieden spielt und der Elternteil das Spiel des Kindes beobachtet.
- Alle kleinsten Signale des Kindes in jedem Moment verarbeiten zu können, wäre ein unrealistischer Anspruch – aber es kann festgestellt werden, ob das Kind Priorität hat.

Beispiele:

Mögliche abgewandte Verhaltensweisen des Elternteils können beispielsweise sein:

- a) Der Elternteil sitzt getrennt vom Kind, beobachtet die Aktivitäten des Kindes nicht, wirkt gelangweilt oder ist hauptsächlich mit anderen Personen oder Dingen im Raum beschäftigt. Es wird eher die Botschaft „störe mich nicht“ oder „du bist unwichtig“ an das Kind vermittelt.
- b) wenig Blickkontakt zu dem Kind herstellen; selten mit dem Kind sprechen
- c) keine oder zu späte Reaktion auf Vokalisierung, Lächeln oder andere Signale des Kindes um die Aufmerksamkeit oder Beteiligung des Elternteils zu bekommen
- d) Ignorieren von interessanten Dingen, die das Kind tut; Spielmöglichkeiten des Kindes nicht wahrnehmen und unterstützen
- e) Ignorieren von kindlichen Problemen, speziell, wenn diese emotional belastend für das Kind sind, z. B. mit neuem Spielzeug; keine Kontrolle über oder Bewusstsein für unangemessenes Verhalten des Kindes

- f) Wenn der Elternteil mit dem Kind interagiert, ist sein Verhalten eher „mechanisch“ und unpersönlich (nicht reziprok).

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten der Abgewandtheit (Häufigkeit)
- Qualität: Ausprägung (Stärke) der Abgewandtheit

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items:

- Im Gegensatz zur Zudringlichkeit sind bei Abgewandtheit zu wenige Reaktionen des Elternteils auf kindliche Signale zu beobachten.
- Abgewandten Eltern fehlt es an der emotionalen Involviertheit, die sensitive Eltern auszeichnet. Sie wirken, als wären sie dem Kind gegenüber desinteressiert.
- Eltern, die einen hohen Wert in der Skala Abgewandtheit erreichen, werden als insensitiv betrachtet. Ein niedriger Wert kann sowohl Sensitivität (ihn1p002_sc1n3_c) als auch Zudringlichkeit (ihn1p003_sc1n3_c) bedeuten.

1 Gar nicht charakteristisch	Der Elternteil zeigt sich durchgehend zugewandt. Er ist deutlich zugewandt, aufmerksam und für das Kind verfügbar bzw. ansprechbar. (→ Diese Eltern können sowohl sensitiv als auch zudringlich sein: ihn1p002_sc1n3_c / ihn1p003_sc1n3_c)
2 Eher nicht charakteristisch	Einige wenige Situationen (1 deutliche oder 2 weniger deutliche) sind zu beobachten, in denen der Elternteil nicht verfügbar/ansprechbar ist oder nur mechanisch reagiert, aber die <u>zugewandte Haltung des Elternteils überwiegt</u> . Er reagiert auf die meisten Signale des Kindes. Nur selten scheint das Kind keine Priorität zu haben / ist der Elternteil unaufmerksam). Dadurch werden wenige Signale des Kindes verpasst. Beispiele: <ul style="list-style-type: none">• Selten ist beobachtbar, dass der Elternteil nicht mit dem Kind interagiert, obwohl es angemessen wäre.• Wenige Male bekommt das Kind nicht die Unterstützung des Elternteils, die es bräuchte.
3 Teils-teils charakteristisch	Der Elternteil reagiert manchmal nicht auf Signale des Kindes (verpasst sie). Er zeigt oft, aber eher gering ausgeprägtes, abgewandtes Verhalten oder selten, aber dafür stärker ausgeprägtes, abgewandtes Verhalten. In mindestens 2 deutlichen Situationen ist der Elternteil nicht verfügbar/ansprechbar oder reagiert nur mechanisch. In diesen Sequenzen nimmt er die Signale des Kindes gar nicht wahr. Beispiele: <ul style="list-style-type: none">• Der Elternteil beobachtet das Kind lange Zeit nicht, aber reagiert dann sehr oft auf an den Elternteil gewandte Signale des Kindes.• Der Elternteil beobachtet das Kind nur phasenweise interessiert, jedoch ohne eine Interaktion.• Der Elternteil spricht generell wenig mit dem Kind.
4 Eher charakteristisch	Der Elternteil ist <u>mehr abgewandt als zugewandt</u> , er nimmt das Kind und seine Aktivitäten in mehreren Situationen nicht wahr (unaufmerksam) oder reagiert nur mechanisch. Dadurch reagiert er nur auf wenige Signale des Kindes. Seine Reaktionen sind eher mechanisch (unpersönlich). Beispiele: <ul style="list-style-type: none">• Wenn der Elternteil das Kind beobachtet, wirkt er dabei meistens uninteressiert. Nur selten findet eine gezielte Interaktion statt.

- Der Elternteil verpasst die meisten Signale und Spiele des Kindes.
- Wenn der Elternteil auf das Kind reagiert, geschieht dies eher „mechanisch“ und unpersönlich.

5 Sehr charakteristisch

Das Verhalten des Elternteils lässt sich (fast) immer als abgewandt (unaufmerksam / unpersönlich) beschreiben. Wenn er mit dem Kind interagiert, dann ist das Verhalten des Elternteils oberflächlich und unpersönlich (einfach strukturiert, mechanisch, wiederholend).

Beispiele:

- Das Kind bekommt kaum die Aufmerksamkeit des Elternteils, sogar dann, wenn sich der Elternteil eigentlich in einer günstigen Nähe für eine Interaktion befindet.
 - Der Elternteil wirkt so, als wäre er geistig abwesend. Das Kind scheint ihm egal zu sein. Er reagiert meistens nicht oder nur mechanisch auf das Verhalten des Kindes.
-

ihn1p015_sc1n3_c: Globale Anregung

Diese Skala soll erfassen, wie anregend die Interaktion des Elternteils mit dem Kind allgemein ist (ohne genauer auf spezifische Domänen einzugehen). Dazu gehört alles, was den Horizont des Kindes erweitert. Besonders wichtig ist auch die Unterstützung und Erweiterung kindinitiiertter Interaktionen. Außerdem ist die „Verarbeitung“ der Information zusammen mit dem Kind, also der aktive Einbezug des Kindes, bedeutsam (→ Ko-Konstruktion). Die Anregung kann beim aktuellen Spielthema ansetzen oder das Spiel um ein neues Thema erweitern.

- Wie sehr wird deutlich, dass der Elternteil die Spielsituation als natürliche Lernsituation für sein Kind begreift und nutzt?

Welche Punkte umfasst das?

Alle anregenden Bestrebungen des Elternteils:

- Lernerfahrungen ermöglichen: Das Kind mit etwas Neuem konfrontieren, Spielangebote machen; etwas beibringen.
- Lenkung der Aufmerksamkeit des Kindes
- etwas Erklären, Kausalitäten thematisieren
- Verknüpfung von Inhalten: Über die Situation hinaus gehen, über nicht in der Situation befindliches sprechen
- Sowohl Scaffolding als auch Instruktion können zum Einsatz kommen

Welche Punkte umfasst das nicht?

- Anregung der Motorik (Toben, Springen, Kitzeln) werden hier nicht beachtet. (Außer, der Elternteil nutzt auch diese Situationen um die Erfahrungen z. B. durch Benennungen zu begleiten → Anregung der Sprache).
- Aktivitäten, die *rein sozial* sind, werden hier nicht beachtet (Lächeln, Trösten), allerdings kann auch in diesem Rahmen die Entwicklung des Kindes angeregt werden.

Beispiele:

Mögliche anregende Verhaltensweisen des Elternteils können beispielsweise sein:

- a) Fragen stellen, die Problemlösen erfordern, Strategievermittlung („How-to“)
- b) über Konzepte sprechen (Farben, Eigenschaften von Dingen, Dinge in der Natur, Musik und Instrumente, Bewegungen etc.)
- c) die Aufmerksamkeit des Kindes auf Eigenschaften eines Objektes (Geräusche, Farben, Bewegungen etc.) lenken
- d) ein Spiel des Kindes aufgreifen und erweitern
- e) dem Kind ein Spiel oder Spielzeug und seine Funktionen erklären
- f) Bezüge zwischen Spiel und Alltagssituationen herstellen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Menge der genutzten Möglichkeiten zur Anregung (Input, Erweiterungen)
- Qualität: Ausprägung der Anregungen (Wie erweiternd, vielschichtig und differenziert ist sie?)

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items:

- Anregende Eltern können sensitiv oder auch zudringlich sein. Aber hier steht die *Quantität* und *Vielschichtigkeit* der Anregung im Vordergrund – eine Bewertung der Sensitivität, mit der die kognitive Anregung gegeben wird, ist sekundär.

Einordnung in die Skalenstufen:

- Zunächst wird von der Häufigkeit anregenden Verhaltens ausgegangen und anschließend nach der Qualität der Anregung differenziert.

1 Gar nicht charakteristisch

Der Elternteil macht keine oder nur sehr wenige Versuche dem Kind etwas beizubringen. Es kommt kaum Input. Anregung ist höchstens minimal zu beobachten (im Verhältnis zur Gesamtspiel-dauer und zur Stufe 2).

Beispiel:

- Der Elternteil spricht kaum mit dem Kind und zeigt/demonstriert ihm auch keine Objekte bzw. unterstützt das Spiel des Kindes nicht.

2 Eher nicht charakteristisch

Anregendes Verhalten des Elternteils ist nur selten beobachtbar und eher undifferenziert. Nur selten werden Spielvorschläge gemacht oder Spiele des Kindes erweitert (wenig Input).

Beispiele:

- Der Elternteil benennt Spielzeuge nur selten.
- Der Elternteil unterstützt das Kind beim Spiel nur in wenigen Situationen.

3 Teils-teils charakteristisch

Anregendes Verhalten ist manchmal beobachtbar. Es gibt auch Phasen, in denen keine Anregung zu beobachten ist. Spielabläufe werden eher einfach wiederholt als gezielt variiert. Es wird nicht deutlich, dass der Elternteil das Spiel als natürliche Lernsituation für das Kind nutzt.

Beispiele:

- Der Elternteil demonstriert Spielzeuge und unterstützt das kindliche Spiel nur manchmal.
- Das Spiel des Kindes wird nur zu ein paar Gelegenheiten erweitert.

4 Eher charakteristisch

Anregendes Verhalten des Elternteils ist oft beobachtbar, er nutzt aber nicht alle offensichtlichen Möglichkeiten. Es gibt relativ viel Input vom Elternteil, der auch eher abwechslungsreich und vielschichtig ist. Es zeichnet sich die Tendenz ab, das Spiel gezielt als natürliche Lernsituation zu nutzen.

Beispiele:

- Der Elternteil macht viele Spielvorschläge oder erweitert das kindliche Spiel oft. Er lenkt die Aufmerksamkeit des Kindes auf jeweils eine Aufgabe.
- Der Elternteil erklärt dem Kind häufig etwas.
- Es werden öfters Bezüge zum Alltag oder bestimmten Lebenssituationen hergestellt.

5 Sehr charakteristisch

Das Verhalten des Elternteils ist (fast) immer anregend. Er bietet häufig variationsreiche und qualitativ hochwertige Anregungen (vielschichtig und ausgeprägt), die auch in Tempo und Niveau auf das Kind abgestimmt sind. Die Interaktion des Elternteils zielt hauptsächlich auf die *Förderung der kindlichen Entwicklung* ab, wobei das Spiel als natürliche Lernsituation begriffen wird.

Beispiele:

- Der Elternteil verändert und erweitert Aktivitäten, bietet dem Kind zahlreiche Lerngelegenheiten.
 - Er bietet konsistent sprachliche Anregung und stellt das Potential, das in der physischen Umgebung liegt, heraus. Spielabläufe werden gezielt variiert.
 - Sehr häufig wird im Spiel auf Inhalte von Alltagssituationen Bezug genommen.
-

ihn1p025_sc1n3_c: Sprachliche Anregung

Diese Skala soll erfassen, wie sprachlich anregend die Interaktion des Elternteils mit dem Kind ist. Dabei werden verschiedene Aspekte von Sprache beachtet (gesprochene Sprache, Buchstaben, Wortschatz, Grammatik), wobei der Schwerpunkt auf der sprachlichen Interaktion liegt. Neben der Menge des Sprach-Inputs spielt die Qualität (Differenziertheit und Aufforderungscharakter der elterlichen Sprache) eine wichtige Rolle für die Einschätzung.

Welche Punkte umfasst das?

Alle anregenden Bestrebungen des Elternteils, die mit Sprache zu tun haben.

- die Spielsituation sprachlich begleiten (Verbindung von Handlung und Sprache herstellen, in eine Geschichte einbetten), Erfahrungen des Kindes verbalisieren; längere zusammenhängende Äußerungen
- verbal auf Äußerungen des Kindes reagieren und sie *erweitern* (z. B. neue Begriffe einbringen; Transformation, Expansion)
- Dekontextualisierung von Gesprächsinhalten, „Distancing-Strategien“ (*Anregung von Repräsentationsleistungen*: Beobachten, Benennen, Beschreiben, Interpretieren, Analogieschluss, Abfolgen, Rekonstruktionen, Alternativen, Konfliktlösungen, Veränderungsprozesse – thematisiert durch Aussagen oder Fragen)
- Kind zum Sprechen anregen, offene Fragen stellen
- Fehler des Kindes freundlich korrigieren / verbessern

Welche Punkte umfasst das *nicht*?

- Anregung der Motorik (Toben, Springen, Kitzeln) werden hier nicht beachtet. (Außer, der Elternteil nutzt auch diese Situationen um die Erfahrungen z. B. durch Benennungen zu begleiten → Anregung der Sprache).
- Aktivitäten, die *rein sozial* sind, werden hier nicht beachtet (Lächeln, Trösten), allerdings kann auch in diesem Rahmen die Entwicklung des Kindes angeregt werden.

Beispiele:

Mögliche sprachlich anregende Verhaltensweisen des Elternteils können beispielsweise sein:

- a) Spielsachen oder Objekte beschreiben oder benennen, die Erfahrungen des Kindes benennen (z. B. „Du findest das lustig“) – **Verbindung Erfahrung–Sprache**
- b) häufige Gespräche, an denen das Kind aktiv beteiligt ist (bzw. dazu ermuntert wird)
- c) dem Kind etwas vorlesen oder etwas erzählen
- d) offene Fragen stellen, offene Gespräche anregen
- e) korrekte Aussprache und Betonung von Wörtern
- f) Reime und Wortspiele
- g) Verwendung korrekter Grammatik im Gespräch mit dem Kind
- h) gemeinsames Bilderbuch ansehen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Menge der genutzten Möglichkeiten zur sprachlichen Anregung
- Qualität: Ausprägung der sprachlichen Anregungen (Vielschichtigkeit; Expansion, Distancing, Plural)

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items:

- Anregende Eltern können sensitiv oder auch zudringlich sein. Aber hier steht die *Quantität* und *Vielschichtigkeit* der sprachlichen Anregung im Vordergrund – eine Bewertung der Sensitivität, mit der die sprachliche Anregung gegeben wird, ist sekundär.

- Die sprachliche Anregung überschneidet sich mit der globalen Anregung, fokussiert aber nur den sprachlichen Anteil.

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil macht keine oder lediglich ein bis zwei gering ausgeprägte Versuche, das Kind sprachlich anzuregen. Sprachliche Anregung ist höchstens minimal zu beobachten (im Verhältnis zur Gesamtspieldauer und zur Stufe 2).</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es gibt kaum sprachliche Begleitung des Spiels durch den Elternteil. • Der Elternteil spricht kaum mit dem Kind oder erweitert seine Äußerungen.
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Sprachlich anregendes Verhalten des Elternteils ist nur selten beobachtbar und eher undifferenziert. Es gibt nur wenig sprachliche Begleitung des Spiels durch den Elternteil.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil benennt Spielzeuge nur selten. • Der Elternteil spricht und erweitert die Äußerungen des Kindes nur in wenigen Situationen.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Sprachlich anregendes Verhalten ist manchmal beobachtbar und begrenzt differenziert. Es gibt auch Phasen, in denen keine sprachliche Anregung zu beobachten ist. Der Elternteil verwendet hauptsächlich einfach gebaute Sätze. Fehler des Kindes werden nicht (freundlich) korrigiert.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es gibt auch längere Phasen ohne sprachliche Begleitung. • Die Sprache des Elternteils ist wenig komplex, sondern eher einfach (Wortwahl, Satzbau). • Das Kind wird nur ein paar Mal direkt angesprochen bzw. etwas gefragt.
4 Eher charakteristisch	<p>Sprachlich anregendes Verhalten des Elternteils ist oft beobachtbar, aber es gibt auch Phasen ohne diese Anregung. Er begleitet das Spiel die meiste Zeit sprachlich. Das Kind wird mehrmals zum Sprechen ermutigt. Fehler des Kindes werden teilweise (freundlich) korrigiert.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es gibt nur wenige Phasen ohne sprachliche Begleitung des Spiels. • Der Elternteil spricht das Kind oft an und stellt ihm Fragen.
5 Sehr charakteristisch	

In der Spielsituation wird ständig gesprochen, es gibt viele Unterhaltungen. Das Kind wird oft zum Sprechen ermutigt. Die Sprache des Elternteils ist abwechslungsreich und anregend (Vokabular und Satzstruktur). Er verwendet neue Wörter und beschreibt Dinge für das Kind verständlich. Fehler des Kindes werden oft (freundlich) korrigiert.

Beispiele:

- Der Elternteil spricht das Kind oft an, beginnt Unterhaltungen, stellt offene Fragen (die mehr als nur ein Wort als Antwort benötigen).
 - Der Elternteil achtet auf korrekte Grammatik und Aussprache.
-

ihn1p035_sc1n3_c: Mathematische Anregung

Diese Skala soll erfassen, wie anregend die Interaktion des Elternteils mit dem Kind in Bezug auf mathematische Themen ist (Zahlen, Mengen, Formen, Zuordnungen, Muster etc.). Dies bedeutet die Abstraktion konkreter Inhalte auf mathematische Themen. Der Bezug auf die mathematischen Inhalte muss konkret (darf nicht vage) sein.

Welche Punkte umfasst das?

Alle anregenden Bestrebungen des Elternteils zu mathematischen Themen. Wichtig ist dabei die Passung: Ist die Anregung dem Entwicklungsstand (Fähigkeiten) des Kindes bzw. der Zone der nächsten Entwicklung (ZNE; Erweiterung) angemessen?

- Vergleichen
- Ordnen
- Sortieren
- Zählen
- Einteilen
- Muster erkennen und erfinden

Welche Punkte umfasst das *nicht*?

- Anregung der Motorik (Toben, Springen, Kitzeln) werden hier nicht beachtet. (Außer, der Elternteil nutzt auch diese Situationen um die Erfahrungen z. B. durch Benennungen zu begleiten → Anregung der Sprache).
- Aktivitäten, die *rein sozial* sind, werden hier nicht beachtet (Lächeln, Trösten), allerdings kann auch in diesem Rahmen die Entwicklung des Kindes angeregt werden.

Beispiele:

Mögliche mathematisch anregende Verhaltensweisen des Elternteils können beispielsweise sein:

- a) Verwendung von Zahlwörtern, Ziffern, Eins-zu-eins-Zuordnungen, Ordinal- und Kardinalzahlen
- b) Dinge abzählen, vergleichen, kategorisieren
- c) auf Eigenschaften von Dingen hinweisen und sie mit anderen Dingen vergleichen (Menge, Größe, geometrische Form)
- d) dem Kind etwas beibringen oder ihm die Gelegenheit bieten, mit Materialien zu experimentieren, die mathematische Konzepte illustrieren oder lehren

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Menge der genutzten bzw. gefundenen Möglichkeiten zur mathematischen Anregung
- Qualität: Ausprägung der mathematischen Anregungen (Vielschichtigkeit?)

Abgrenzung von/ Überschneidung mit anderen Items:

- Anregende Eltern können sensitiv oder auch zudringlich sein. Aber hier steht die *Quantität* und *Vielschichtigkeit* der mathematischen Anregung im Vordergrund – eine Bewertung der Sensitivität, mit der die mathematische Anregung gegeben wird, ist sekundär.
- Die mathematische Anregung überschneidet sich mit der globalen Anregung insofern, fokussiert aber nur den mathematischen Anteil.

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil macht gar keine Versuche, das Kind mathematisch anzuregen. Mathematische Anregung ist nicht zu beobachten (strenge Abgrenzung).</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil verwendet keine mathematischen Konzepte (Vergleichen, Ordnen, Sortieren, Zählen, Einteilen, Muster).
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil macht lediglich ein bis zwei gering ausgeprägte Versuche, das Kind mathematisch anzuregen. Mathematische Anregung ist höchstens minimal zu beobachten (im Verhältnis zur Gesamtspieldauer und zur Stufe 3).</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil weist nur ein- oder zweimal auf Zahlen / Mengen, Muster und Ordnungen von Dingen hin. • Mathematische Anregung bildet die Ausnahme.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Mathematisch anregendes Verhalten des Elternteils ist selten (aber mehr als zweimal) beobachtbar und eher undifferenziert. Nur selten integriert der Elternteil mathematische Themen in seine Anregung. Die Anregung beschränkt sich meist auf ein Thema, z. B. Zählen – dieses muss jedoch explizit als solches erkennbar sein (= „Untergrenze“).</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil weist nur selten auf Muster, Ordnungen und Zahlen / Mengen von Dingen hin. • Nur in wenigen Situationen werden Dinge verglichen, sortiert oder in eine Reihenfolge gebracht. • Es gibt auch längere Phasen ohne explizite mathematische Themen in der Anregung.
4 Eher charakteristisch	<p>Mathematisch anregendes Verhalten ist manchmal beobachtbar. Es gibt auch Phasen, in denen es nicht vorkommt. Es wird mehr als ein Thema behandelt, z. B. Zählen und Vergleichen. → Vielfalt</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil integriert bei vielen Spielen ein mathematisches Thema. • Die mathematische Anregung ist eher einfach: Der Elternteil zählt z. B. die Tiere des Steckpuzzles und teilt sie in Gruppen ein.
5 Sehr charakteristisch	

Mathematisch anregendes Verhalten des Elternteils ist oft beobachtbar. Mathematische Themen werden bei vielen Gelegenheiten berücksichtigt und vielfältig ins Spiel integriert. Die Anregung berücksichtigt mehr als 2 mathematische Themen, z. B. Zählen, Vergleichen, Sortieren, Muster. Beispiele:

- Der Elternteil integriert bei fast allen Spielen ein mathematisches Thema.
 - Die Anregung beinhaltet mehrere mathematische Konzepte (Vergleichen, Ordnen, Sortieren, Zählen, Einteilen, Muster).
-

ihn1p006_sc1n3_c: Positiver Umgang

Diese Skala soll ganzheitlich erfassen, inwiefern das Verhalten des Elternteils von positiven Gefühlsäußerungen geprägt ist (Wärme, Akzeptanz, Respekt) bzw. Freude am Kind widerspiegelt. Demnach kann die Ausdrucksweise von Fall zu Fall variieren und die verschiedenen Möglichkeiten (Körpersprache, Gestik, Mimik, Sprache) stehen grundsätzlich gleichberechtigt nebeneinander, jedoch wird die Intensität des Verhaltens unterschieden. Positiver Umgang ist immer respektvoll und nicht einengend.

Welche Punkte umfasst das?

- Der Elternteil drückt verbal und nonverbal positive Gefühle aus. Er ist herzlich, warm, freundlich – sowohl in subtilen wie auch offensichtliche Verhaltensweisen.
- Mimik: Ein intuitives Lächeln des Elternteils (nicht aus der Interaktion heraus) ist ein stärkeres Signal, als wenn er „nur“ zurücklächelt (soziales Lächeln).
- Körperliche Zeichen von Zuneigung (z. B. über Kopf streicheln)
- Enthusiasmus und Lob: Erfolge des Kindes werden explizit hervorgehoben und gewürdigt.

Beispiele:

Mögliche Verhaltensweisen des Elternteils, die einen positiven Umgang anzeigen, können beispielsweise sein:

- a) dem Kind *aufmerksam* zusehen und / oder zuhören
- b) generelle Freude am Kind
- c) ein warmer Tonfall (freundlich, angenehm)
- d) Enthusiasmus dem Kind gegenüber
- e) Umarmen oder andere Anzeichen für physische Zuneigung, z. B. Streicheln über den Kopf
- f) Lächeln (*Differenzierung* nach Ausprägung: nur angedeutet oder offensichtlich? Soziales Lächeln (Widerlächeln) oder Duchenne-Lächeln?)
- g) mit dem Kind zusammen lachen
- h) das Kind loben (fein, gut, super, toll, genau, richtig...! – *eindeutig auf Handlungen des Kindes bezogen*)
- i) beim miteinander Sprechen dem Kind ins Gesicht sehen
- j) sich verspielt zeigen (z. B. auf kindliche Spielangebote eingehen), Humor

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: verhältnismäßiges Auftreten des positiven Umgangs (Abgrenzung zu neutralen Phasen)
- Qualität: Ausprägung des positiven Umgangs
 - Bei Unsicherheit: Deutlichkeit der beobachteten Verhaltensweisen gewichten!

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items:

- Ist positiver Umgang gar nicht charakteristisch für das Verhalten des Elternteils, kann dieser entweder negativ im Umgang sein und/ oder eine geringe Emotionalität aufweisen.
→ ihn1p007_sc1n3_c / ihn1p008_sc1n3_c

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt (fast) nie positive Gefühle in der Spielsituation. Sein Verhalten erscheint neutral (ausdruckslos) oder negativ. (Der Elternteil ist damit hauptsächlich negativ gestimmt oder seine Emotionalität ist gering ausgeprägt. → ihn1p007_sc1n3_c / ihn1p008_sc1n3_c)</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gesichtsausdruck und Stimme sind meistens neutral. • Der Elternteil interagiert sachlich kühl.
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt nur selten positive Gefühle in der Spielsituation oder diese sind nur gering ausgeprägt. Neutraler/ausdrucksloser (oder negativer) Umgang überwiegt.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind die meiste Zeit mit einem neutralen Gesichtsausdruck, einige wenige Male lächelt er oder zeigt sich verspielt. • Die Sprache des Elternteils ist öfters eher sachlich kühl als warm und liebevoll oder es wird insgesamt nur wenig mit dem Kind gesprochen.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt sowohl Anzeichen von positivem als auch neutralem Umgang, wobei keine Seite überwiegt. Wohlwollend-unterstützendes Verhalten ist nur phasenweise beobachtbar und äußert sich meistens nur durch eine Verhaltensvariante (d. h. <i>nicht vielfältig</i>). Gleichzeitig <i>kann</i> auch an einzelnen Stellen negativer Umgang auftreten (ihn1p007_sc1n3_c ≤3).</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil hat manchmal einen positiven Gesichtsausdruck, manchmal einen neutralen. • Die Sprache des Elternteils ist nicht immer warm und liebevoll oder es gibt längere Zeitabschnitte, in denen nicht mit dem Kind gesprochen wird.
4 Eher charakteristisch	<p>Der Elternteil zeigt oft positive Zuwendung (Wohlwollen, Unterstützung). Dies wird durch mehr als eine Verhaltensvariante ausgedrückt (Sprache, Mimik, Gestik, physische Zuneigung). Die Ausprägung des Verhaltens könnte stärker sein (es können kurze neutrale Sequenzen vorkommen). (ihn1p007_sc1n3_c ≤2)</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der Elternteil beobachtet das Kind selten mit einem neutralen Gesichtsausdruck, er zeigt sich häufig verspielt/ er lächelt oft.

- Der Elternteil zeigt häufig positiven Umgang und lobt das Kind auch explizit.

5 Sehr charakteristisch

Positive Zuwendung ist (fast) immer und vielfältig zu beobachten. Das heißt: Im Gesichtsausdruck, in der sprachlichen Artikulation und im Verhalten (z. B. Körperkontakt) wird der positive Umgang mit dem Kind deutlich. Der Elternteil erfreut sich offensichtlich an der Interaktion mit dem Kind. Es gibt keine nennenswerten Sequenzen, in denen sich der Elternteil neutral oder negativ dem Kind gegenüber verhält. (ihn1p007_sc1n3_c =1)

Beispiele:

- Neben der positiven Haltung zeigt der Elternteil offensichtlichen Enthusiasmus dem Kind gegenüber und lobt es auch oft.
 - Der Elternteil reagiert immer freundlich auf das Kind.
-

ihn1p007_sc1n3_c: Negativer Umgang

Diese Skala soll erfassen, wie negativ die Haltung des Elternteils zum Kind ist und durch Verhaltensweisen ausgedrückt wird. (Eine ernste Sprache alleine, z. B. bei Disziplinierung, ist hier ausgenommen.) Das Verhalten des Elternteils verkörpert eine *kritisch-ablehnende Haltung zum Kind*.

Welche Punkte umfasst das?

- Der Elternteil drückt verbal und nonverbal negative Gefühle aus: Er verhält sich **unfreundlich**.
- Es werden sowohl explizite als auch subtile Verhaltensweisen gewertet, sofern sie als negativer Umgang erkennbar sind (siehe Beispiele).

Beispiele

Mögliche Verhaltensweisen des Elternteils, die einen negativen Umgang anzeigen, können sein:

- a) Missbilligung/ genervt-missbilligende Kommentare (Ablehnung, Abneigung, Kritik, Zurückweisung): Kritik, die dem Kind nicht hilft und nicht förderlich ist
- b) angespannter Körper
- c) negativer Tonfall, wenn das Kind korrigiert wird (unangemessene Strenge)
- d) Ausdruck von Ungeduld (z. B. Schnauben)
- e) Härte, abruptes Verhalten
- f) angespannte Gesichtszüge und -ausdrücke
- g) unfreundlich insensitives Verhalten, Strenge/ Schroffheit
- h) dem Kind *ohne Erklärung drohen* oder *es bestrafen*
- i) auffallende Grobheit, z. B. dem Kind grob über das Gesicht wischen
- j) ironische Bemerkungen, Abwertung des Verhaltens des Kindes (auch durch den Unterton)
- k) Anzeichen von Ungeduld, Genervtheit (z. B. die Augen verdrehen)

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten negativen Umgangs
- Qualität: Ausprägung negativen Umgangs

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items:

- Ist negativer Umgang gar nicht charakteristisch für das Verhalten des Elternteils, kann er entweder positiv im Umgang sein oder eine geringe Emotionalität aufweisen. → ihn1p006_sc1n3_c / ihn1p008_sc1n3_c

1 Gar nicht charakteristisch	Weder sprachlich noch im Ausdruck ist ein negativer Umgang zu beobachten. Es gibt weder Anzeichen von Ärger, Misstrauen, Frustration, Ungeduld, Abscheu, genereller Abneigung, noch können andere Anzeichen im Gesicht oder der Stimme des Elternteils erkannt werden. Der Elternteil verhält sich immer freundlich oder zumindest neutral dem Kind gegenüber. (Der Elternteil kann dann sowohl neutral (ausdruckslos, ausdruckschwach) als auch positiv sein. → ihn1p006_sc1n3_c / ihn1p008_sc1n3_c)
2 Eher nicht charakteristisch	Selten zeigt der Elternteil negative Gefühle. Es gibt ein oder ein paar wenige Anzeichen von negativem Umgang und diese sind gering ausgeprägt (z. B. Ungeduld, Frustration). (ihn1p006_sc1n3_c kann bei Stufe 1-4 liegen) Beispiele: <ul style="list-style-type: none">• Der Elternteil beobachtet das Kind die meiste Zeit mit einem neutralen Gesichtsausdruck und es kommen wenige Situationen vor, in denen der Elternteil eher unfreundlich dem Kind gegenüber erscheint.• Der Elternteil scheint manchmal vom Kind genervt zu sein – das kann auch subtil gezeigt werden (z. B. genervter Tonfall, schnauben, Augen verdrehen, ...).
3 Teils-teils charakteristisch	Manchmal zeigt der Elternteil negative Gefühle. Es gibt ein paar explizite Anzeichen negativen Umgangs, aber diese sind wenig ausgeprägt (z. B. Ärger, Ungeduld, unangemessene Strenge). (ihn1p006_sc1n3_c ≤3) Beispiel: <ul style="list-style-type: none">• Der Elternteil beobachtet das Kind die meiste Zeit mit einem neutralen Gesichtsausdruck, einige Male ist er dem Kind gegenüber unangemessen streng.
4 Eher charakteristisch	Oft zeigt der Elternteil negative Gefühle. Es gibt einige Anzeichen von schwächerem negativem Umgang oder wenige Anzeichen von stärkerem negativem Umgang. Der Elternteil verhält sich mehrmals unfreundlich dem Kind gegenüber. Der Grundtenor des elterlichen Verhaltens ist kritisch. (ihn1p006_sc1n3_c ≤2)
5 Sehr charakteristisch	Negativer Umgang kommt andauernd auf einem mäßigen Level zum Ausdruck oder wird intensiv ausgedrückt. Das vorrangige Gefühl, das die Eltern-Kind Interaktion bestimmt, ist negativ. Die

kritisch-ablehnende Haltung des Elternteils dem Kind gegenüber
wird deutlich. (ihn1p006_sc1n3_c =1)

ihn1p008_sc1n3_c: Emotionalität

Diese Skala soll erfassen, wie ausgeprägt bzw. vorherrschend die Emotionalität des Elternteils während der Beobachtung ist. Dies bedeutet, dass die wahrnehmbaren Emotionen des Elternteils sich *angemessen* an die Situation anpassen und erkennbar die übliche Bandbreite von Gefühlen ausgedrückt wird. Im Allgemeinen sind die Emotionen, die hier berücksichtigt werden, positiv und für die Spielsituation förderlich. Wenn das Kind eine neutrale Stimmung zeigt, ist es angemessen, wenn der Elternteil dennoch Emotionen zeigt.

Welche Punkte umfasst das?

- Emotionalität des Elternteils:
 - Der Elternteil zeigt zur Situation passende Emotionen und eine „positive Anspannung“ (Gegenteil: neutral/monoton/sachlich). → vgl. „Gedichtrezitation“
 - Lebhaftigkeit des Elternteils in der Interaktion, ggf. Animierung des Kindes
 - Anpassung von Mimik, Gestik und Tonfall an die Gefühlslage des Kindes (keine monotone Stimme) → emotionales Mitgehen
 - Der Elternteil zeigt sich verspielt.
- Die verschiedenen Ausdrucksweisen der Emotionalität stehen gleichwertig nebeneinander. Das bedeutet, ein Zeitabschnitt wird als „emotional“ gewertet, wenn mindestens eine Ausdrucksweise von Emotionalität auftritt (Mimik, Gestik, Tonfall).

Beispiele:

- Schwache Emotionalität kann sich zeigen durch:
 - monotone Stimme („nüchtern“)
 - Langeweile
 - Müdigkeit
 - Abgelenktsein
 - neutralen, leeren oder teilnahmslosen Gesichtsausdruck
- Starke Emotionalität kann sich zeigen durch:
 - Eltern, die das Kind mit Interesse („leuchtenden Augen“) beobachten.
 - eine Stimmlage, die sich an die Gefühlslage des Kindes anpasst (dynamisch): „Der Elternteil geht mit der Stimme mit.“
 - die Spielsituation für das Kind spannend gestalten und es animieren

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten von Emotionalität (Zeitabschnitte, in denen *passende* Emotionen gezeigt werden)

1 Gar nicht charakteristisch

Der Elternteil ist nicht lebhaft, sondern eher emotionslos und monoton. Mimik / Gestik / Stimmlage passen sich kaum der Gefühlslage des Kindes an. (ihn1p006_sc1n3_c / ihn1p007_sc1n3_c könnte damit evtl. mit einer 1 bewertet werden.)

Beispiel:

- Der Elternteil hat die meiste Zeit einen neutralen Gesichtsausdruck, an dem keine Emotionen abgelesen werden können. Wenn das Kind einmal traurig ist, geht er auf diese Stimmung des Kindes zwar ein, aber dann herrscht wieder der neutrale Gesichtsausdruck vor.

2 Eher nicht charakteristisch

Der Elternteil zeigt selten passende Emotionen, sondern ist oft monoton. Mimik / Gestik / Stimmlage passen sich zu *ein paar Zeitabschnitten* der Gefühlslage des Kindes an. Zeitabschnitte *gering ausgeprägter Emotionalität dominieren* den Eindruck.

Beispiele:

- Der Elternteil hat die meiste Zeit einen neutralen Gesichtsausdruck, an dem keine Emotionen abgelesen werden können, manchmal geht er mit den Stimmungen des Kindes mit und lächelt, wenn sich das Kind freut.
- Der Elternteil unterstreicht nur selten die Überraschung des Kindes beim Auspacken neuen Spielzeugs durch seine Stimmlage und Mimik.

3 Teils-teils charakteristisch

Manchmal zeigt der Elternteil in der Interaktion passende Emotionen. Sowohl Situationen mit lebhafter Interaktion und Anpassung von Mimik / Gestik / Stimmlage an die Gefühlslage des Kindes, als auch Situationen mit gering ausgeprägter Emotionalität sind beobachtbar.

Beispiele:

- Der Elternteil unterstreicht ab und zu die Überraschung des Kindes beim Auspacken neuen Spielzeugs durch seine Stimmlage und Mimik, tut dies jedoch nicht mehr, wenn das Kind mit dem Spielzeug spielt.
- Phasen von Emotionalität wechseln sich mit Phasen ab, in denen der Elternteil einen neutralen Gesichtsausdruck und/oder neutrale Stimme hat, an der keine Emotionen abgelesen werden können.

4 Eher charakteristisch

Der Elternteil zeigt *oft passende Emotionen*. Nur selten ist er monoton. Mimik / Gestik / Stimmlage passen sich der Gefühlslage

des Kindes an, aber es gibt kurze Sequenzen, in denen gering ausgeprägte Emotionalität zu beobachten ist. Der Elternteil gestaltet die Spielsituation meistens durch gezeigte Emotionen spannend und abwechslungsreich.

Beispiel:

- Der Elternteil unterstreicht zwar meistens die Überraschung des Kindes beim Auspacken neuen Spielzeugs durch seine Stimmlage und Mimik, aber tut dies weniger, wenn das Kind mit dem Spielzeug spielt.

5 Sehr charakteristisch

Der Elternteil ist *generell* als *lebhaft* und emotional zu beschreiben, nie als monoton. Mimik / Gestik / Stimmlage passen sich der Gefühlslage des Kindes an. Der Elternteil gestaltet die Spielsituation durch gezeigte Emotionen spannend und abwechslungsreich.

Beispiel:

- Der Elternteil unterstreicht die Überraschung des Kindes beim Auspacken neuen Spielzeugs jedes Mal durch seine Stimmlage und Mimik und tut dies auch zu mehreren Gelegenheiten während des Spiels.
-

C. Einschätzung kindliches Interaktionsverhalten

ihn1c001_sc1n3_c: Positive Stimmung

Diese Skala soll das Ausmaß erfassen, in dem das Kind die Situation im Ganzen genießt, zufrieden und „gut gelaunt“ ist. Das untere Ende der Skala (Stufe 1) überlappt mit dem unteren Ende der Skala (negative Stimmung) und ist als „neutrale Stimmung“ (gleichgültig, keine beobachtbaren Gefühlsäußerungen) definiert.

Welche Punkte umfasst das?

- Zufriedenheit und Vergnügtheit des Kindes in der Situation *insgesamt*.
- Fehlen positiver Stimmung zeigt sich durch: neutrale oder „schlechte“ Stimmung

Beispiele:

Mögliche Verhaltensweisen des Kindes, die positive Stimmung anzeigen, können beispielsweise sein:

- a) Lächeln, Lachen
- b) Vokalisierungen (alles freudige)
- c) Spielfreude (in der Situation begeistert vom Spiel)
- d) Enthusiasmus, der durch Arme, Beine und den Körpertonus ausgedrückt wird
- e) freudiger Tonfall („positive tone of voice“)

Für „Zufriedenheit“:

→ Kind widmet sich interessiert oder enthusiastisch einem Spiel (Involviertheit).

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten positiver Stimmung
- Qualität: Ausprägung positiver Stimmung
- Weniger deutliche Verhaltensweisen müssen häufiger vorkommen, um gewertet zu werden.
- Frage zur Selbstüberprüfung: Warum bekomme ich einen positiven Eindruck von diesem Kind? (Gründe für das gewählte Rating)

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items:

- In den unteren drei Skalenstufen gibt es eine Überschneidung von ihn1c001_sc1n3_c und ihn1c002_sc1n3_c. Bis zur Skalenstufe 3 könnten auch Szenen mit negativer Stimmung des Kindes (ihn1c002_sc1n3_c >1) auftreten.
- Wenn eine Bewertung mit 1 vergeben wird, kann dies bedeuten, dass das Kind negative Stimmung zeigt (ihn1c002_sc1n3_c) oder neutral gestimmt ist.

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt (fast) nie positive Gefühlsäußerungen. Beobachtbar ist entweder durchgehend neutrale (gleichgültige) bzw. negative Stimmung oder das Kind zeigt Anzeichen positiver Stimmung, die jedoch für die Situation unangebracht sind oder nicht zur eigentlichen Stimmung des Kindes passen. [negativ – neutral] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind zeigt fast keine Spielfreude, wirkt gelangweilt oder sehr müde. • Das Kind zeigt sehr häufig eine negative Stimmung.
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Nur selten zeigt das Kind positive Gefühlsäußerungen bzw. nur in wenigen Momenten. Neutrale oder negative Stimmung überwiegen (ihn1c002_sc1n3_c ≥ 1). Das Kind kann auch nicht als grundsätzlich zufrieden bezeichnet werden. [neutral – wenig zufrieden] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind zeigt nur sehr kurz Spielfreude oder ein Lächeln, dann überwiegt wieder negative oder neutrale Stimmung. • Wenige Male quengelt das Kind, aber es zeigt auch positive Gefühle.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Manchmal zeigt das Kind positive Gefühlsäußerungen und die meiste Zeit spielt es grundsätzlich zufrieden. <u>Oder</u> es zeigt sowohl deutlich positive als auch deutlich negative Stimmung: in der Zusammenschau überwiegt aber keiner der beiden Pole. [neutral – zufrieden, auch positiv; ambivalent] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es gibt Situationen, in denen das Kind sich freut, aber auch solche, in denen es quengelt. • Das Kind ist dauerhaft zufrieden und zeigt sich verspielt bzw. am Spiel interessiert.
4 Eher charakteristisch	<p>Oft zeigt das Kind <u>deutlich positive Gefühlsäußerungen</u> (mind. 3 Situationen), während es grundsätzlich zufrieden ist. Positive Gefühlsäußerungen können sein: Ausdruck von Enthusiasmus, Spielfreude, Lächeln und Lachen. Nur in wenigen Momenten zeigt es eine neutrale Stimmung. Marginale Unzufriedenheit ist die Ausnahme. <i>Positive Stimmung überwiegt.</i> [deutlich positiv] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind ist nicht nur zufrieden, sondern lächelt/lacht/freut sich einige Male.

- Das Kind spielt die meiste Zeit enthusiastisch.

5 Sehr charakteris-
tisch

Das Kind zeigt (fast) durchgängig positive Gefühlsäußerungen und ist für den überwiegenden Teil der Beobachtung als zufrieden zu charakterisieren. Negative Stimmung ist nicht beobachtbar. Das Kind **strahlt Positivität aus**, es ist *auffällig positiv* gestimmt.

[sehr positiv]

Beispiel:

- Das Kind lächelt/lacht/freut sich die meiste Zeit – es sind sehr viele freudige Äußerungen zu beobachten.
-

ihn1c002_sc1n3_c: Negative Stimmung

Diese Skala soll erfassen, inwiefern das Kind negative Gefühle (in Form von Unzufriedenheit, Ärger oder Feindseligkeit, Trotz) während der Beobachtung zeigt. (Je nach Temperament kann das Kind mehr oder weniger leicht irritierbar sein.) Neben beobachtbarer körperlicher Anspannung werden hier hauptsächlich sämtliche negative Lautäußerungen gewertet.

Welche Punkte umfasst das?

- Ausdruck der Unzufriedenheit des Kindes.
 - Das Verhalten des Kindes hebt sich deutlich ab von: positiver Stimmung oder Zufriedenheit und neutraler Stimmung (keine beobachtbaren Gefühlsäußerungen).
 - Auch schwache Ausdrücke von Unzufriedenheit sind verhältnismäßig zu berücksichtigen (Vokalisierungen, Mimik).
 - Unzufriedene Mimik wird nur gewertet, wenn sie deutlich erkennbar ist (Richtwert > 1 Sekunde lang).
- Auch Protest gegen die Handlungen und Vorschläge des Elternteils ist Unzufriedenheit und damit ein Beispiel für negative Stimmung.
- Trotzreaktionen verschiedenen Ausmaßes.
- Nicht: Anstrengung im Sinne von Enthusiasmus (wird positiv gewertet → ihn1c001_sc1n3_c)

Beispiele:

Mögliche Verhaltensweisen des Kindes, die negative Stimmung anzeigen, können beispielsweise sein:

- a) weinen
- b) Trotz
- c) Körper anspannen
- d) Nervosität
- e) negative Mimik (erkennbare Unzufriedenheit)
- f) schreien, quengeln
- g) sich am Boden winden
- h) hauen, schlagen...
- i) sonstiger Ausdruck von Frustration

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten negativer Stimmung (Quengler einzeln werten, wenn ihnen unterschiedliche Auslöser zu Grunde liegen)
- Qualität: Ausprägung negativer Stimmung
- Eine Äußerung ist negativ, wenn sie in irgendeiner Form Unzufriedenheit ausdrückt (s. o.) und nicht als positiv gewertet werden kann.
- Ein Kind, das überhaupt Trotz oder Unbehagen zeigt (wenn auch nur leicht), muss von einem komplett positiven oder neutral gestimmten Kind unterschieden werden!

Überschneidung mit/ Abgrenzung von anderen Items:

- In den unteren drei Skalenstufen gibt es eine Überschneidung von ihn1c001_sc1n3_c und ihn1c002_sc1n3_c. Bis zur Skalenstufe 3 könnten auch Momente mit positiver Stimmung des Kindes (ihn1c001_sc1n3_c >1) auftreten.

- Wenn eine Bewertung mit 1 vergeben wird, kann dies bedeuten, dass das Kind positive Stimmung zeigt (ihn1c001_sc1n3_c) oder neutral gestimmt ist.

1	<p>Gar nicht charakteristisch</p>	<p>Das Kind zeigt nie negative Gefühlsäußerungen, weder schwache noch starke – demnach ist es immer positiv oder neutral gestimmt bzw. zufrieden. Es werden nur eindeutig negative Gefühlsäußerungen gewertet (Vokalisierungen, Mimik, Gestik). [positiv – neutral, keine negative Stimmung]</p>
2	<p>Eher nicht charakteristisch</p>	<p>Das Kind zeigt selten oder wenig ausgeprägte negative Gefühlsäußerungen, wie Unzufriedenheit bzw. Frustration im Spiel. Bei eindrücklichen negativen Szenen kann auch die nächsthöhere Stufe verwendet werden. Positive Stimmung (Zufriedenheit) oder neutrale Stimmung dominieren den Eindruck vom Kind. [neutral mit positiver Tendenz, selten oder schwach negativ] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind ist sehr oft zufrieden, quengelt aber zu 1-2 Gelegenheiten. • Das Kind hat selten (zu 1-2 Gelegenheiten) einen deutlich unzufriedenen Gesichtsausdruck.
3	<p>Teils-teils charakteristisch</p>	<p>Manchmal zeigt das Kind negative Gefühlsäußerungen/Unzufriedenheit, aber auch positive bzw. neutrale Stimmung (teils/teils). Selten sind Anzeichen von starken (heftiges Weinen, versteifter Körper) oder öfters Anzeichen von schwachen (Nervosität, unzufriedener Gesichtsausdruck) negativen Gefühlen des Kindes beobachtbar. [neutral – negativ] Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind ist oft zufrieden, quengelt aber einige Male (bzw. zeigt anderweitig Unzufriedenheit). • Das Kind lacht, quengelt aber auch mal.
4	<p>Eher charakteristisch</p>	<p>Das Kind zeigt oft negative Gefühlsäußerungen. Teilweise sind diese auch stärker ausgeprägt. Das Kind ist eher negativ als neutral bzw. positiv gestimmt. [deutlich negativ] Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind zeigt mehrmals starke negative Gefühle, oder ist während der gesamten Beobachtung mittelmäßig unzufrieden (z. B. quengelig).
5	<p>Sehr charakteristisch</p>	<p>Das Kind zeigt während der Beobachtung sehr oft negative Gefühle und scheint wenig zufrieden zu sein. Hin und wieder zeigt</p>

sich das Kind auch kurz neutral. Die Unzufriedenheit des Kindes dominiert den Gesamteindruck der Situation.

[sehr negativ]

Beispiele:

- Das Kind zeigt häufig starke negative Gefühle und ist während der gesamten Beobachtung nie richtig zufrieden.
 - Das Kind ist durchweg quengelig und zeigt keine positive Stimmung.
-

ihn1c003_sc1n3_c: Motorische Aktiviertheit

Diese Skala soll erfassen, wie motorisch aktiv und wie unruhig sich das Kind während der Beobachtung zeigt. Neben der Häufigkeit grobmotorischer Aktivitäten ist hier besonders auf deren Geschwindigkeit und Energiegeladenheit bzw. die Körperspannung zu achten. Langsame oder weniger energiegeladene Bewegungen sind verhältnismäßig weniger stark zu werten. Für das finale Rating steht der Gesamteindruck im Vordergrund.

Welche Punkte umfasst das?

- Motorische Aktiviertheit des Kindes während der Beobachtung, mit folgenden Aspekten:
 - Geschwindigkeit (sich schnell bewegen, beim Laufen, sich winden, auf dem Boden rutschen) – *qualitativ*
 - Häufigkeit (viel Zeit mit anstrengenden Aktivitäten verbringen) – *quantitativ*
 - Intensität (wie energiegeladen ist die Bewegung? – wild sein, energische Bewegungen, Körperspannung) – *qualitativ*
 - Involvierung (die Tendenz eher anstrengenden Spielen oder grobmotorischen Aktivitäten nachzugehen als feinmotorische Aktivitäten) – *quantitativ & qualitativ*
 - negative Reaktion auf gezwungene Nichtaktivität (reagiert mit Unruhe, windet sich heraus) – *qualitativ & quantitativ*
- Kind läuft aus dem Bild (als Indikator für hohen Bewegungsdrang)
- Gesamteindruck: eher ruhig und schlaff vs. lebhaft und unruhig

Beispiele:

Mögliche Verhaltensweisen des Kindes für motorische Aktiviertheit können beispielsweise sein:

- a) häufige Positionswechsel, schwer an einem Platz bleiben können → großer Bewegungsradius
- b) aufstehen und umherlaufen
- c) zu neuem Spielzeug hinlaufen
- d) generell häufige Bewegung der Gliedmaßen
- e) (motorisch) energische Reaktionen zeigen
- f) Vorliebe für bewegte Spiele
- g) Spielzeuge oder andere Gegenstände werfen

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten motorischer Aktivität (Häufigkeit)
- Qualität: Ausprägung motorischer Aktivität (Intensität, Grundtempo: gemächlich – hektisch/wuselig)
- Von der Häufigkeit grobmotorischer Bewegungen ausgehen (1) und je nach Intensität eine Skalenstufe höher oder niedriger raten (2).

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich motorisch inaktiv bzw. kaum aktiv. Energiegeladene Bewegungen kommen (fast) nie vor (1 Ausnahme wird geduldet). Oder: Hinsichtlich der Körperspannung wirkt das Kind eher „schlaff“ und träge.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das Kind bleibt an einem Platz ohne aufzustehen und sitzt oft ruhig da.• Das Kind beschäftigt sich eher mit feinmotorischen Aktivitäten (wie dem Steckpuzzle).
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Nur selten zeigt sich das Kind motorisch aktiv. Zu wenigen Gelegenheiten zeigt es energiegeladene Bewegungen (z. B. mit Spielzeug rumpfuchteln, schnell aufstehen), ist aber sonst nicht energiegeladen. Insgesamt lassen sich mehr ruhige als aktive Phasen beobachten. Das Kind zeigt eher wenig Körperspannung und einen kleinen Bewegungsradius.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ein paar energiegeladene Bewegungen sind beobachtbar.• Es sitzt viel an einem Platz und wirkt eher träge / sitzt hauptsächlich.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich zu etwa gleichen Teilen motorisch inaktiv (ruhigere Phasen) wie motorisch aktiv (lebendigere Phasen). Es zeigt etwas Körperspannung und <u>steht mindestens einmal auf</u>. Das Kind lässt sich nicht eindeutig in die „ruhigere“ oder die „lebendigere“ Kategorie einordnen, beides scheint sich auszugleichen (teils/teils).</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Es gibt Phasen, in denen sich das Kind mit feinmotorischen Aktivitäten beschäftigt und keine Energiegeladenheit zeigt, genauso aber auch Phasen, in denen das Kind energiegeladenen Tätigkeiten nachgeht.
4 Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich überwiegend und oft (grob-)motorisch aktiv. Es gibt wenige ruhige Phasen im Spiel. Viele Bewegungen sind energiegeladen. Das Kind zeigt viel Körperspannung sowie einen relativ großen Bewegungsradius und wirkt aktiv und tatendurstig.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Im überwiegenden Teil der Beobachtung zeigt das Kind energiegeladenen Aktivitäten. Wenn es mit etwas spielt, ist die Intensität bzw. Schnelligkeit hoch.• Das Kind läuft einmal weg (aus dem Bildausschnitt, aus dem Raum).

5 Sehr charakteris-
tisch

Das Kind ist sehr aktiv und ist als ausgesprochen lebendig zu charakterisieren. Es hat einen großen Bewegungsradius. Bewegungen sind (fast) immer energiegeladen. Das Kind bevorzugt bewegungsintensive Spiele und Aktivitäten gegenüber bewegungsarmen. Ruhige Phasen sind die Ausnahme. Es wirkt hippelig und der Gesamteindruck geht schon eher in Richtung Hyperaktivität.

Beispiele:

- Das Kind erscheint sehr aktiv bis unruhig und fällt durch einen hohen Bewegungsdrang auf.
 - Das Kind läuft mehr als einmal aus dem Bildausschnitt oder aus dem Raum.
-

ihn1c004_sc1n3_c: Anhaltende Aufmerksamkeit

Diese Skala soll erfassen, wie anhaltend die Aufmerksamkeit des Kindes gegenüber Objekten und nicht-sozialen Aktivitäten ist. Hier geht es um die Fähigkeit des Kindes, sich eine Zeit lang auf ein Spiel zu konzentrieren und nicht schnell von einer Sache zur nächsten zu springen. Der Gesamteindruck, den das Kind hinsichtlich seiner Ausdauer vermittelt, wird eingeschätzt.

Welche Punkte umfasst das?

- Anhaltende Beteiligung des Kindes an der Welt der Objekte und nicht-sozialen Aktivitäten.
 - Aufmerksamkeit des Kindes bleibt über längere Zeiträume bei einem Spielthema und wechselt nicht schnell, wobei mehrere Spielzeuge für ein Spielthema gemeinsam genutzt werden können.
 - Das Kind ist im Spiel fokussiert und konzentriert bei der Sache.
- Gesamteindruck: Bleibt das Kind bei der Sache?
- Anzeichen für geringe/kurze Aufmerksamkeit: Kind erscheint apathisch, gelangweilt, abgelenkt, beunruhigt oder ziellos.

Welche Punkte umfasst dies nicht?

- Anhaltende Aufmerksamkeit gegenüber Personen, wie z. B. dem Elternteil, ist nicht enthalten.
- Ständige Wechsel, die durch den Elternteil forciert werden, werden nicht berücksichtigt (z. B. für Tütenwechsel).
 - Kommt ein Kind trotz elterlicher Wechsel immer wieder zu einem Spielzeug/Spielthema zurück, wird das positiv für die Aufmerksamkeit gewertet.

Beispiele:

- ausdauerndes Spiel mit einem Spielzeug oder thematisch verbundenem Spielzeug (z. B. Füttern), länger als 1 Minute.
- Kind erscheint nicht teilnahmslos, gelangweilt, abgelenkt, unglücklich oder ziellos bzw. lässt Spielzeug nicht einfach fallen.
- Das Spiel mit unverbundenen Spielsachen, auch wenn sie alle vor dem Kind am Boden liegen, bzw. das Wechseln von einem Spielzeug zum anderen zeigt an, dass anhaltende Aufmerksamkeit schwach ausgeprägt ist.

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: verhältnismäßiges Auftreten (Dauer) anhaltender Aufmerksamkeit (insgesamt sowie pro Spiel)
- Im Zweifel: Wie lange kann das Kind alleine, ohne Unterstützung des Elternteils, den Fokus halten?
- Wer wechselt das Spielthema – Kind oder Elternteil?
- Spielphase bedeutet unterbrechungsfreie Beschäftigung mit einem Spielthema (thematisch verbundenem Spielzeug). Sie endet mit der kompletten Abwendung von diesem Spiel.
- Das Kind ist nicht fokussiert, wenn es noch ein weiteres Spielzeug in der Hand hat, welches thematisch nichts mit dem aktuellen Spiel zu tun hat.

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Die Aufmerksamkeit des Kindes wechselt sehr oft. Mit keinem Spielzeug wird länger gespielt (keine Phasen abgrenzbar). Das Kind bewegt sich in einer unsystematischen Art und Weise von einer Sache zur nächsten.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das Kind schafft es nicht, sich auf ein zusammenhängendes Spiel (mit einem Spielzeug) einzulassen.
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Nur selten gelingt es dem Kind, sich wirklich auf das Spiel einzulassen. Es kann sich nur für kurze Zeit auf ein Spiel konzentrieren: Es sind Phasen der Beschäftigung mit einem bestimmten oder thematisch verwandten Spielzeug abgrenzbar. Die meiste Zeit springt es noch zwischen den Spielzeugen hin und her.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das Kind lässt sich oft von seinem angefangenen Spiel ablenken, aber es ist bei mindestens einem Thema eine längere Spielszene zu beobachten.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sowohl fokussierte Phasen (kaum Wechsel zwischen Spielthemen) als auch Phasen, in denen es die Spielthemen schnell wechselt. Es ist nicht deutlich beobachtbar, dass Phasen des fokussierten Spiels überwiegen.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Es sind mehrere deutlich abgrenzbare Spielphasen beobachtbar.• Mit allen angebotenen Spielzeugen wird ein bisschen gespielt, aber mit keinem überdurchschnittlich lange.
4 Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt sich oft/überwiegend fokussiert im Spiel. Es sind mindestens 2 längere Spielphasen (ab 3 Min., äquivalent 1 sehr lange Phase von 6 Min.) beobachtbar. Unfokussierte Zeitabschnitte mit häufigen Wechseln sind vergleichsweise kurz und kommen deutlich seltener vor als fokussierte Spielphasen.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none">• Das Kind spielt mit mehreren Spielzeugen konzentriert, mit wenigen nur kurz. Es kehrt zu seinem Spielzeug zurück, wenn es unterbrochen wurde.• Mehrere zusammenhängende Spiele (Phasen) sind beobachtbar.
5 Sehr charakteristisch	

Das Kind ist außergewöhnlich ausdauernd in mindestens einer Spielphase. Wenn das Kind spielt, ist es für längere Phasen daran beteiligt und konzentriert. Fokussierung ist über weite Strecken klar erkennbar. Es sind keine Zeitabschnitte mit häufigem Wechsel zwischen Spielzeugen beobachtbar.

Beispiele:

- Hat das Kind eine Aktivität begonnen, so lässt es sich kaum von dieser ablenken.
 - Mit ein paar Spielsachen wird so ausgiebig gespielt, dass eventuell nicht alle Tüten dran kommen, weil eine so viel Zeit in Anspruch nimmt. (Das Interesse des Kindes konzentriert sich auf eine bestimmte Auswahl von Spielzeug.)
-

ihn1c005_sc1n3_c: Soziales Interesse

Diese Skala soll erfassen, wie zugewandt das Kind zum Elternteil ist, wie viel Interesse es also zeigt. Ausgangspunkt der Bewertung der Verbundenheit ist das Kind, denn das Kind „lügt nicht“. D. h., Eltern können zwar versuchen soziale Zugewandtheit für die Videosituation zu „erzwingen“, aber im Normalfall bleibt das Kind bei seinem üblichen Beziehungsschema.

Welche Punkte umfasst das?

- Soziale Zugewandtheit des Kindes zum Elternteil
- Wie wichtig ist der Elternteil für das Kind während des Spiels (aus Kindperspektive)?
- Ausdruck des kindlichen Interesses am Elternteil:
 - a) positive Reaktion des Kindes auf Angebote und Vorschläge des Elternteils
 - b) Einbezug des Elternteils ins eigene Spiel durch das Kind
 - c) Körperposition: z. B. Körper zum Elternteil hin ausrichten (Sitzposition etc.)
 - d) Häufigkeit und Dauer der Interaktionen zwischen Kind und Elternteil
- Reaktive und initiative Verhaltensweisen stehen gleichberechtigt nebeneinander. Eine Ausnahme bildet Skalenstufe 5 mit einem Schwerpunkt auf Initiative des Kindes.

Beispiele:

Für Interesse:

- a) positive Reaktion auf das Spielangebot des Elternteils (Beachtung der Vorschläge oder Demonstrationen einer Aktivität, eine Aktivität nachmachen oder ein angebotenes Spielzeug in das Spiel mit aufnehmen)
- b) den Elternteil ins eigene Spiel einbeziehen (ihm ein Spielzeug anbieten etc.)
- c) den Körper in Richtung Elternteil ausrichten, Körperkontakt suchen
- d) anhaltende Aufmerksamkeit während der Interaktion bzw. dem Spiel mit dem Elternteil
- e) Blickkontakt suchen/Bestätigung fordern

Für Desinteresse:

- a) aktive Zurückweisung oder Ignorieren von Spielangeboten des Elternteils (Wegschieben von angebotenen Spielzeugen, Ignorieren des Elternteils)
- b) Alleinspiel, das den Elternteil ausschließt
- c) den Körper weg vom Elternteil ausrichten

Faktoren, die bei der Beurteilung berücksichtigt werden sollen:

- Quantität: Auftreten sozialer Verbundenheit (Häufigkeit)
- Qualität: Ausprägung (Stärke) sozialer Verbundenheit

1 Gar nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt kaum Interesse am Elternteil. Das Kind bezieht den Elternteil nicht ins eigene Spiel mit ein. Spielangebote/ Interaktionsversuche des Elternteils werden auch aktiv abgelehnt oder ignoriert. Es sind keine Episoden zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert.</p> <p>Beispiel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind spielt fast durchgängig allein. Es sucht keinen Blickkontakt zum Elternteil oder bittet um Hilfe.
2 Eher nicht charakteristisch	<p>Das Kind zeigt selten Interesse am Elternteil und seinen Spielangeboten oder Interaktionsversuchen. Aktive Zurückweisung kann auch vorkommen. Das Kind bezieht den Elternteil nur selten ins eigene Spiel mit ein. Es sind nur wenige Episoden zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind spielt häufig alleine, ist jedoch interessiert, wenn eine neue Spieltüte ausgepackt wird. • Das Kind geht ab und zu auf die Vorschläge des Elternteils ein.
3 Teils-teils charakteristisch	<p>Das Kind zeigt manchmal Interesse am Elternteil, an seinen Spielangeboten oder Interaktionsversuchen. Nur manchmal bezieht das Kind den Elternteil ins eigene Spiel mit ein. Es sind einige Episoden zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind nimmt beim Spiel oft Angebote des Elternteils an oder bezieht es mit ein. • Das Kind spielt zusammen mit dem Elternteil (z. B. Füttern mit Rollenverteilung).
4 Eher charakteristisch	<p>Das Kind zeigt oft Interesse am Elternteil und reagiert generell positiv/interessiert auf seine Spielangebote oder Interaktionsversuche. Es sind <u>häufig</u> Episoden zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert bzw. ihn in sein Spiel einbezieht.</p> <p>Beispiele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das Kind dreht den Körper in Richtung Elternteil und macht ihm häufiger Dinge nach, z. B. Becher stapeln. • Mehrmals bezieht das Kind den Elternteil in sein Spiel ein (bei verschiedenen Spielen).
5 Sehr charakteristisch	

Das Kind zeigt stetig Interesse am Elternteil. Es reagiert durchgehend auf den Elternteil und zeigt deutliches Interesse an seinen Spielangeboten bzw. Interaktionsversuchen. Sehr häufig bezieht das Kind den Elternteil in sein Spiel ein. Es sind viele Episoden zu beobachten, in denen das Kind mit dem Elternteil interagiert.

Beispiele:


- Das Kind bezieht Spielzeug, das der Elternteil anbietet, immer mit ins Spiel ein.
 - Häufig bezieht das Kind den Elternteil in sein Spiel ein (bei verschiedenen Spielen), z. B. Füttern, Buch anschauen, Steckpuzzle.
-

Kodierhilfe – Welle 3

Video-ID: _____

Zeit: _____

Datum: _____

 Notizen

							1	2	3	4	5	-9
M1	Sensitivität bei emotionaler Belastung des Kindes	Emot. Belast.:					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M2	Sensitivität bei emotionaler Entspannung des Kindes	Trotz:	kindzentriert:	synchron?:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M3	Zudringlichkeit	Flexibilität:		reziprok?:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M4	Abgewandtheit	Konflikte:					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M5-1	Globale Anregung	Einschränkung des Kindes:	Instruktion:	Abstraktion:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M5-2	Sprachliche Anregung		Scaffolding:	Input:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M5-3	Mathematische Anregung		Sprachl. Begl.:	Niveau:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M6	Positiver Umgang		Distancing:				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M7	Negativer Umgang	Konzepte/Themen:					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
M8	Emotionalität	Lob:		Zuneigung:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K1	Positive Stimmung	Lächeln:		kindbez. Enthusiasmus:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K2	Negative Stimmung	Subtile Anzeichen:					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K3	Motorische Aktiviertheit	positive Spannung?		monoton-sachliche Phasen:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K4	Anhaltende Aufmerksamkeit	Mimik/Gestik lebhaft?		Tonfall:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
K5	Soziale Zugewandtheit zum Elternteil	Lächeln:		Vokalisierungen:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		neutrale Phasen:		Spielfreude:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		unzufriedenes Gesicht:					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Weinen/Quengeln:		unzufr. Vok.:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Lebhaftigkeit :		Bewegungsradius:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Auffällige Beweg.:					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Wechsel:					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Längere Spielszenen:		Einbezug d. Elternteils:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Reaktionen:					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Körperposition:		gem. Spiel:			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

